



پیش‌بینی تعهد زناشویی بر اساس باورهای ارتباطی با واسطه‌گری رضایت جنسی و خودکنترلی

گروه روان‌شناسی، واحد گرمسار، دانشگاه آزاد اسلامی، گرمسار، ایران
استادیار، گروه روان‌شناسی، واحد گرمسار، دانشگاه آزاد اسلامی، گرمسار، ایران

منصوره محمدی

مجتبی صداقتی فرد*

دربافت: ۱۴۰۱/۰۵/۱۹

ایمیل نویسنده مسئول:

پذیرش:



چکیده

هدف: هدف پژوهش حاضر پیش‌بینی ثبات زناشویی و سازگاری زناشویی بر اساس تمایزیافتنگی خود بود. **روش پژوهش:** این پژوهش از نظر شیوه پژوهش، از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر تمامی زوجین مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره منطقه ۵ شهر تهران در بازه زمانی زمستان ۱۴۰۰ که بطور تقریبی ۳۲۰ نفر بود. تعداد نمونه از دو مرکز نیز با توجه به جدول تعیین حجم نمونه کرجی و مورگان به تعداد ۱۷۵ نفر برآورد شد که با روش نمونه گیری تصادفی ساده، این تعداد از کل جامعه انتخاب شد. ابزار گردآوری داده‌ها شامل پرسشنامه ثبات زناشویی ادواردز، جانسون و بوث (۱۹۸۷)، سازگاری زناشویی اسپانیر (۱۹۷۶) و تمایزیافتنگی خود اسکورون و فریدلندر (۱۹۹۸) بود. داده‌های حاصل از پرسشنامه در دو بخش توصیف شامل میانگین و انحراف استاندارد و تحلیل داده‌ها از همبستگی پیرسون و رگرسیون استفاده شد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که متغیر تمایزیافتنگی خود قادر به پیش‌بینی ثبات زناشویی ($P=0/۳۱$, $\beta=0/۰۳$) و سازگاری زناشویی ($P=0/۰۰۶$, $\beta=0/۲۲$) می‌باشد. با توجه به مقدار Beta تمایزیافتنگی خود سهم بیشتری در پیش‌بینی ثبات زناشویی زوجین دارد. **نتیجه‌گیری:** می‌توان نتیجه گرفت که تمایزیافتنگی خود قادر به پیش‌بینی ثبات زناشویی و سازگاری زناشویی می‌باشد.

کلیدواژه‌ها: ثبات زناشویی، سازگاری زناشویی، تمایزیافتنگی خود.

در فهرست منابع:
 محمدی، منصور، و صداقتی فرد، مجتبی.
 (۱۴۰۲). پیش‌بینی تعهد زناشویی بر اساس باورهای ارتباطی با واسطه‌گری رضایت جنسی و خودکنترلی. خانواده درمانی کاربردی. (۵)، ۰۸۴-۹۹.

مقدمه

از جمله مسائلی که همواره در طول تاریخ مورد توجه واقع شده است و به نوعی اساس حیات بشری بدان وابسته است، مسئله ازدواج می‌باشد که به واسطه آن زوجین در ارتباطی متقابل با همسر خود قرار می‌گیرند. تعامل و سازگاری، بخشی اساسی در ارتباط زوجی و همچنین انواع دیگر ارتباطات انسانی می‌باشد (بارامب و بویسکار، ۲۰۱۳). ارتباط اعضای خانواده، به عنوان مهم ترین نهاد اجتماعی که بر پایه ازدواج بنا شده است، در شکل‌گیری نگرش‌ها و بازخوردهای اجتماعی، آمادگی و توسعه مهارت‌های اجتماعی اعضای خانواده نقش بسیار مهمی دارد (زارعی، میرزاپی و صادقی فرد، ۱۳۹۷). در رابطه بین افراد، یکی از مؤلفه‌های مهم، سازگاری است که به صورت تمایل به برقراری ارتباط هر موجود زنده با وضع موجود یا محیط موجود تعریف می‌گردد (بارامب و بویسکار، ۲۰۱۳). به طور اخص یکی از زمینه‌های سازگاری در زندگی انسان، سازگاری زناشویی^۱ است. سازگاری زناشویی گویای وضعیتی است که در آن احساس غالبی که زوجین در رابطه زوجیشان ادراک می‌کند، خوشبختی و رضایت از هم می‌باشد (ویشنمن و بوکام، ۲۰۱۲). همچنین سازگاری زناشویی فرایند انتباطق با تغییرات بیرونی، برقراری تعادل بین انتظارات و نیازهای طرف مقابل و انتباطق با شرایط تغییر در ازدواج و زندگی خانوادگی را شامل می‌شود. البته در اغلب ازدواج‌های سالم، اختلافاتی وجود دارد اما به طرزی معقول حل و فصل می‌شود، اما گاهی بروز مشکلات فراوان در راه زندگی زناشویی و خانوادگی به طور بالقوه قادر به تهدید کانون گرم خانواده و سلامت جسم و روان افراد است. مندال (۲۰۱۴) در پژوهش‌های متعددی با محوریت بررسی روابط زوجین در ابعاد گوناگون انجام شده تصریح نموده‌اند که ثبات و سازگاری زناشویی در زندگی زوجین یکی از ملاک‌های موفقیت تعامل زوجین می‌باشد (ستوده و بهاری، ۱۳۸۶؛ به نقل از بخشی زنجیرانی، ۱۳۹۶).

زوجینی نیز هستند که در ازدواج‌های ناشاد سال‌ها به دلایل متنوع می‌مانند و دچار بی‌ثباتی در زندگی زناشویی می‌شوند. ثبات زناشویی^۲، ماندن در یک رابطه زناشویی قانونی بدون طلاق، جدایی فیزیکی یا جدایی قانونی است و شامل پذیرش و درک یکدیگر، داشتن عالیق و دیدگاه‌های مشترک جهت مواجهه با مسائل و حفظ همبستگی و صمیمیت است (میتچل و پلاوچ، ۲۰۱۸). بهره‌مندی از رابطه زناشویی کارآمد و باثبتات آرزوی هر زوجی است، اما زندگی مشترک تحت تأثیر عوامل متعددی قرار می‌گیرد که پاره‌ای از آن‌ها ممکن است زوجین را به سوی اختلاف، جدایی عاطفی و طلاق سوق دهد (تیموس و پائولا، ۲۰۱۶). شناسایی شاخص‌های تعیین کننده کیفیت و ثبات رابطه زناشویی جهت پیشگیری از آسیب‌های ازدواج، غنی‌سازی رابطه میان همسران، افزایش سازش یافته‌گی خود در زوجین در زندگی زناشویی و ارتقاء سطح آگاهی، می‌تواند به زوجین در برقراری یک رابطه مؤثر و پایدار کمک کند (کار و همکاران، ۲۰۱۴). تحقیقات نشان داده اند که زوجینی که از راهبردهای سازنده و الگوهای تعاملی مثبت در روابط خود بهره می‌گیرند و به طور سازنده درباره تفاوت‌ها و مسائل بحث می‌کنند، از کیفیت و ثبات بیشتری در روابط زناشویی برخوردارند (برتونی و بودنمن، ۲۰۱۰).

۱. marital adjustment

۲. marital stability

بوون یکی از نظریه پردازان برجسته در حوزه خانواده، نظریه نظام خانوادگی را در حوزه خانواده ارائه داد و زیربنای آن مفهوم تمایزیافتگی خود^۱ قرار دارد که بر روایت اولیه در خانواده تأکید کرده و آن را بر روایت بعدی مؤثر می‌داند. درجه ظهور تمایزیافتگی در هر فرد بینگر میزان توانایی فرد برای جداسازی فرایند شناختی از فرایند احساسی هیجانی است که فرد تجربه می‌کند، یعنی درجه توانایی فرد برای اجتناب از تبعیت خودکار رفتار از احساسات و عواطف (یوسفی و همکاران، ۲۰۰۹). تمایزیافتگی به عنوان یکی از مشخصه‌های فردی با تعهد زناشویی در ارتباط است. بوون معتقد است که دستیابی فرد به سطحی از تمایزیافتگی از خانواده اصل خود، یک تأثیر مهم و بادوامی در زندگی مشترک وی دارد و تعارض‌های زناشویی از ضعف در تمایزیافتگی خود و نداشتن احساس قوی در هویت یابی است. زن و مردی که سطح تمایزیافتگی پائینی دارند، در زمان ازدواج، بلوغ هیجانی کمتر و ظرفیتی محدود برای صمیمیت و تعهد دارند (پارسکایا، فرزاد و رستمی، ۲۰۲۳). در مقابل در زوجین تمایزیافت، همسران به یکدیگر اجازه می‌دهند که نقشی انعطاف پذیرتر و رابطه صمیمانه تر داشته باشند و تفاوت عقاید یکدیگر را تحمل و در مقابل همدیگر تعهد بیشتری را تجربه کنند (بوون، ۱۹۸۷؛ به نقل از دوهایی، آقا یوسفی و فرقانی، ۱۳۹۹). افرادی که دارای تمایزیافتگی بالایی هستند، می‌توانند ادراک مشخص شده خوبی از خود به عنوان یک شخص داشته باشند و از بودن در یک رابطه صمیمی احساس راحتی و سازگاری بیشتری را تجربه کنند (گلدنبرگ و گلدنبرگ، ۲۰۱۳). قمری کیوی، شیخ الاسلامی و صمدی (۱۳۹۴) در تحقیقی نشان دادند، بین رضایت زناشویی و تمایز یافتگی خود رابطه وجود دارد و تمایز یافتگی خود، در سازگاری زوجین نقش ایفا می‌کنند و تحقیقات دیگر نیانگر آن است که تمایزیافتگی خود با تعهد زناشویی رابطه مثبت معنادار دارد و افراد دارای سطح تمایزیافتگی بالا، احساس شرم کمتر، ثبات و تعهد زناشویی بیشتری دارند (زارعی، میرزایی و صادقی فرد، ۱۳۹۷).

در سال‌های اخیر و افزایش روزافزون تعارضات و پیامدهای آن بر ساختار افراد و جامعه و فقدان تعهد و سازگاری در زوجین، اهمیت بررسی روابط زوجین را برجسته تر ساخته است. ثبات و سازگاری از سازه‌های مهم زندگی است و تأثیرات عمیقی بر کیفیت و دوام سیستم خانواده دارد و فقدان این متغیر، عملکرد سیستم خانواده را به شکل نامطلوبی تحت تأثیر قرار می‌دهد و ایجاد هرگونه مشکل در خانواده‌ها نیز می‌تواند مانعی در رشد و تعالی جامعه باشد. بنابراین برای دستیابی به جامعه‌ای سالم‌تر باید به خانواده‌های آن‌ها نیز توجه شود. اگرچه مفاهیم نظریه بوون در تحقیقات همبستگی مورد بررسی قرار گرفته و از این مدل حمایت شده است، لیکن تحقیقات مداخله‌ای در زوجین اندک است. بنابراین هدف اصلی این پژوهش پاسخگویی به این سوال است که آیا خود تمایز یافتگی قادر به پیش‌بینی ثبات زناشویی و سازگاری زناشویی در زوجین می‌باشد؟

روش پژوهش

این پژوهش از نظر شیوه پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی و بر حسب هدف کاربردی و بر اساس موقعیت میدانی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره منطقه ۵ شهر تهران

در بازه زمانی زمستان ۱۴۰۰ بود که بطور تقریبی ۳۲۰ نفر بودند. تعداد نمونه از دو مرکز نیز با توجه به جدول تعیین حجم نمونه کرجی و مورگان به تعداد ۱۷۵ نفر برآورد شد که با روش نمونه گیری تصادفی ساده، این تعداد از کل جامعه انتخاب شدند. در پژوهش حاضر، بعد از هماهنگی با مدیران مراکز منتخب مشاوره منطقه ۵ شهر تهران، یک گروه از زوجین برای پژوهش انتخاب شدند. قبل از انتخاب افراد، طی جلسه معارفه با اعضاء، در مورد پژوهش، اهداف و نتایج آن صحبت و بعد از اعلام رضایت جهت شرکت و همکاری در این پژوهش، از آن‌ها دعوت به عمل آمد. طبق توضیحات روش نمونه گیری حجم نمونه، تعداد ۳۲۰ نفر از زوجین به صورت تصادفی ساده انتخاب شدند. سپس محقق پرسشنامه‌های پژوهش شامل پرسشنامه‌های ثبات زناشویی، سازگاری زناشویی و تمایزیافتگی خود را در بین افراد نمونه توزیع کرد تا میزان آن‌ها مورد اندازه گیری قرار گرفته شود.

ابزار پژوهش

۱. پرسشنامه ثبات زناشویی (۱۹۸۷). این شاخص یک ابزار ۱۴ سؤالی است که برای اندازه گیری بی ثباتی رابطه زناشویی و تمایل به طلاق توسط اداره از جانسون و بوث (۱۹۸۷) ساخته شد. نمره گذاری پرسشنامه به این صورت است که به پاسخ «بله» نمره ۱ و به پاسخ «خیر» نمره صفر تعلق می‌گیرد. از آنجا که در پژوهش حاضر ثبات رابطه زناشویی سنجیده می‌شود؛ نمره گذاری به صورت معکوس انجام می‌شود. نمره بین ۲-۰ نشان دهنده ۲۲٪ احتمال طلاق، نمره بین ۳-۴ با احتمال طلاق ۲۶٪، نمره بین ۶-۵ با احتمال طلاق ۳۱٪، نمره بین ۷-۹ با ۳۸٪ احتمال طلاق و نمره بالای ۱۰ با احتمال طلاق ۴۳٪ در سه سال آینده همراه است. روایی همزمان این پرسشنامه توسط اداره از جانسون و بوث (۱۹۸۷) تأیید شد و پایایی آن با آلفای کرونباخ ۰/۸۷ بدست آمد. در ایران نیز ثنایی (۲۰۰۸) پایایی این مقیاس را با روش آلفای کرونباخ ۰/۹۳ گزارش کرد.

۲. پرسشنامه سازگاری زناشویی (۱۹۷۶). این مقیاس توسط اسپانیر در سال ۱۹۷۶ تهیه شده است که ابزاری ۳۲ سؤالی است و برای ارزیابی کیفیت سازگاری زناشویی از نظر زن و شوهر و یا هر دو نفری است که با هم زندگی می‌کنند. نمرات بالاتر نشان دهنده رابطه بهتر و سازگارتر است. بدین معنی که کسب نمرات برابر یا بیشتر از ۱۰۰ به معنای سازگاری افراد و نمرات کمتر از ۱۰۰ به معنای وجود مشکلی در روابط زناشویی و عدم سازگاری و تفاهم خانوادگی است. مقیاس نمره گذاری زن و شوهر چهار نوع مقیاس متفاوت رتبه بندی به دست می‌دهد. مولفه‌های تحقیق رضایت زناشویی، همبستگی زناشویی، توافق زناشویی و ابراز محبت بود. اسپانیر (۱۹۷۶) اعتبار این مقیاس را در کل نمرات ۹۶/۰ برآورد کرده که نشان دهنده همسانی درونی قابل توجهی است. همسانی درونی، خرده مقیاس‌ها را نیز بین خوب تا عالی برآورد کرده است که عبارتند از: مقیاس رضایت زناشویی ۹۴/۰، همبستگی زناشویی ۸۱/۰، توافق زناشویی ۹۰/۰ و ابراز محبت ۷۳/۰. همچنین اسپانیر روایی سازه‌ای و محتوایی این مقیاس را مطلوب و مورد تایید گزارش کرده است. حاج ابوالزاده (۱۳۸۱) در پژوهش خود به منظور تعیین ضریب پایایی پرسشنامه، روش بازآزمایی را با فاصله زمانی ۱ هفته، روی نمونه‌ای متشکل از ۱۵ زوج اجرا کرد. ضریب همبستگی بین نمرات مردان و زنان طی دوبار اجرا، در نمره کل ۸۱/۰، مقیاس رضایت زناشویی ۶۸/۰، همبستگی زناشویی ۸۱/۰، توافق زناشویی

۷۷/۰ و ابراز محبت ۷۸/۰ بدست آمد و بمنظور مقایسه نمرات متغیرها از آزمون تحلیل کواریانس چندمتغیره استفاده شد.

۳. پرسشنامه تمایزیافتگی خود (۱۹۸۸). پرسشنامه تمایزیافتگی خود دارای ۴۳ ماده بوده و توسط اسکورون و فریدلندر در سال ۱۹۹۸ ساخته شده است که شامل ۴ خردهمقیاس واکنشپذیری عاطفی، جایگاه من، گریز عاطفی و همآمیختگی با دیگران است و در طیف لیکرت ۶ درجه‌ای پاسخ داده می‌شود. خرده مقیاس واکنشپذیری عاطفی (۱۱ ماده) بازتاب‌دهنده درجه‌ای است که فرد به محرك محیطی با حساسیت بیش از حد یا با تغییرپذیری عاطفی پاسخ می‌دهد. این پرسشنامه ۴۳ عبارت دارد و بر اساس مقیاس لیکرت ۱ تا ۶ درجه‌بندی شده است که شامل از «کاملاً در مورد من صحیح است» تا «اصلًا در مورد من صحیح نیست». دامنه نمرات این پرسشنامه بین ۱ تا ۱۲۰ است و نمرات بالاتر در این پرسشنامه نشان‌دهنده سطح تمایزیافتگی بالاتر است. اسکورون و فریدلندر (۱۹۹۸) اعتبار و روایی قابل قبولی را برای این خردهمقیاس‌ها بیان کرده‌اند. همچنین بوسر و گیبسون (۲۰۱۴) در پژوهش خود اعتبار چهار خردهمقیاس واکنش عاطفی، جایگاه من، گریز عاطفی و برای همآمیختگی با دیگران را به این ترتیب بیان کرده‌اند: ۰/۸۲، ۰/۸۷ و ۰/۸۳ و ۰/۷۶ (بوسر و گیبسون، ۲۰۱۴). نمرات بالاتر نشان‌دهنده تمایزیافتگی بیشتر هستند. همچنین علیکی و نظری (۱۳۸۷) در پژوهش خود به نقل از بهات (۲۰۰۱) بیان کردند که پایانی درونی این پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه تمایزیافتگی ۰/۸۱ و برای خردهمقیاس واکنش عاطفی، ۰/۸۱؛ جایگاه من، ۰/۶۹؛ گریز عاطفی، ۰/۶۵ و برای همآمیختگی با دیگران، ۰/۶۰ به دست آمده است. در پژوهش حاضر، پایایی این پرسشنامه از طریق محاسبه ضریب آلفای کرونباخ، ۰/۸۶ به دست آمد.

شیوه اجرا. داده‌های حاصل از پرسشنامه در دو بخش توصیف شامل میانگین و انحراف استاندارد و تحلیل داده‌ها از همبستگی پیرسون و رگرسیون استفاده شد.

یافته‌ها

یافته‌های جمعیت شناختی نشان داد که ۳۶٪ آزمودنی‌ها بین ۲۳ الی ۳۰ سال ۲۹٪ بین ۳۱ الی ۴۰ سال و ۳۵٪ نیز بین ۴۱ الی ۵۰ سال و همچنین ۳۸٪ آزمودنی‌ها سطح تحصیلات دیپلم و فوق دیپلم، ۴۶٪ لیسانس و ۱۶٪ نیز فوق لیسانس به بالاتر می‌باشند.

جدول ۱. نتایج آمار توصیفی

متغیر	میانگین	انحراف معیار	آماره تحمل	تorm واریانس	دوربین واتسون
تمایزیافتگی خود	۳/۹۰	۰/۵۵	۰/۴۲	۲/۳۶	۱/۷۰
ثبات زناشویی	۲/۴۳	۰/۴۴	۰/۳۷	۲/۷۰	۱/۷۰
سازگاری زناشویی	۳/۵۵	۰/۵۲	۰/۷۰	۱/۴۱	۱/۷۰

در جدول ۱ مشاهده می شود که میانگین نمره نظرات آزمودنی ها در مورد هر سه متغیر تحقیق بالاتر از مقدار برش می باشد که نشان دهنده مطلوب بودن سطح این متغیرها در بین آزمودنی ها از لحاظ توصیفی می باشد.

جدول ۲. تحلیل آماری همبستگی متغیرهای تحقیق

P-value	میزان خطا (α)	ضریب پیرسون	متغیرها
۰/۰۰۱	۰/۰۵	۰/۳۴۷	تمایز یافتنگی خود و ثبات زناشویی
۰/۰۰۱	۰/۰۵	۰/۲۶۰	تمایز یافتنگی خود و سازگاری زناشویی
۰/۰۰۱	۰/۰۵	۰/۶۶۱	ثبات زناشویی و سازگاری زناشویی

با توجه به اینکه در جدول پیرسون مقدار Sig (سطح معنی داری) در سطح خطای $0/05$ معنی دار می باشد($\alpha = 0/000 < 0/05$), بنابراین با ۹۵ درصد اطمینان این نتیجه حاصل شد که بین تمامی متغیرهای تحقیق رابطه وجود دارد.

جدول ۳. خلاصه مدل رگرسیون پیش بینی ثبات زناشویی براساس تمایز یافتنگی

R ² (ضریب تعیین)	R (همبستگی بین متغیرها)
۰/۱۲۱	۰/۳۴۷

همانطوری که ملاحظه می گردد، همبستگی بین متغیرهای تحقیق برابر با $0/34$ می باشد که نشان دهنده همبستگی متوسط بین متغیرهای تحقیق می باشد. همچنین با توجه به مقدار ضریب تعیین، این نتیجه حاصل می گردد که متغیرهای مستقل ۱۲ از تغییرات متغیر وابسته(تمایز یافتنگی خود) را به خود اختصاص می دهند مابقی مربوط به دیگر مولفه ها می باشد که در این تحقیق مورد بررسی قرار نگرفته است.

جدول ۴. ضرایب رگرسیون پیش بینی ثبات زناشویی براساس تمایز یافتنگی

P-value	F	t	ضرایب غیر استاندارد شده	مدل		
			Beta	خطای استاندارد	B	
۰/۰۰۱	۲۰/۰۳۱	۷/۲۵۰		۰/۳۳۴	۲/۴۲۳	مقدار ثابت
۰/۰۰۱		۴/۴۷۶	۰/۳۴۷	۰/۰۹۶	۰/۴۲۹	ثبات زناشویی

همانطوری که در جدول ۴ مشاهده می شود با توجه به سطح معناداری، این نتیجه حاصل می گردد که متغیر ثبات زناشویی در مدل رگرسیون باقی می ماند و با ۹۵٪ اطمینان فرضیه تحقیق تایید می گردد و این نتیجه حاصل می گردد که متغیر تمایز یافتنگی خود قادر به پیش بینی ثبات زناشویی زوجین می باشد.

جدول ۵. خلاصه مدل رگرسیون پیش بینی سازگاری زناشویی براساس تمایز یافتنگی

R ² (ضریب تعیین)	R (همبستگی بین متغیرها)
۰/۰۶۸	۰/۲۶۰

همانطوریکه ملاحظه می‌گردد، همبستگی بین متغیرهای تحقیق برابر با $0/26$ می‌باشد که نشان دهنده همبستگی ضعیف بین متغیرهای تحقیق می‌باشد. همچنین با توجه به مقدار ضریب تعیین، این نتیجه حاصل می‌گردد که متغیرهای مستقل $0/06$ از تغییرات متغیر وابسته (تمایزیافتگی خود) را به خود اختصاص می‌دهند مابقی مربوط به دیگر مولفه‌ها می‌باشد که در این تحقیق مورد بررسی قرار نگرفته است.

جدول ۶. ضرایب رگرسیون پیش‌بینی سازگاری زناشویی براساس تمایزیافتگی

P-value	F	t	ضرایب غیر استاندارد شده		مدل
			Beta	خطای استاندارد	
$0/001$	$10/604$	$11/702$		$0/262$	مقدار ثابت
$0/001$		$3/256$	$0/260$	$0/079$	سازگاری زناشویی

همانطوری که در جدول ۶ مشاهده می‌شود با توجه به سطح معناداری، این نتیجه حاصل می‌گردد که متغیر سازگاری زناشویی در مدل رگرسیون باقی می‌مانند و با 95% اطمینان فرضیه تحقیق تایید می‌گردد و این نتیجه حاصل می‌گردد که متغیر تمایزیافتگی خود قادر به پیش‌بینی سازگاری زناشویی زوجین می‌باشد.

جدول ۷. رگرسیون تمایزیافتگی خود قادر به پیش‌بینی ثبات زناشویی و سازگاری زناشویی براساس تمایزیافتگی

R ² (ضریب تعیین)	R (همبستگی بین متغیرها)
$0/122$	$0/350$

همانطوری که ملاحظه می‌گردد، همبستگی بین متغیرهای تحقیق برابر با $0/35$ می‌باشد که نشان دهنده همبستگی متوسط بین متغیرهای تحقیق می‌باشد. همچنین با توجه به مقدار ضریب تعیین، این نتیجه حاصل می‌گردد که متغیرهای مستقل $0/12$ از تغییرات متغیر وابسته (تمایزیافتگی خود) را به خود اختصاص می‌دهند مابقی مربوط به دیگر مولفه‌ها می‌باشد که در این تحقیق مورد بررسی قرار نگرفته است.

جدول ۸. ضرایب رگرسیون پیش‌بینی ثبات زناشویی و سازگاری زناشویی براساس تمایزیافتگی

Sig	F	t	ضرایب غیر استاندارد شده		مدل
			Beta	خطای استاندارد	
$0/001$	$10/116$	$7/100$		$0/338$	مقدار ثابت
$0/006$		$2/545$	$0/226$	$0/102$	سازگاری زناشویی
$0/003$		$3/007$	$0/310$	$0/127$	ثبات زناشویی

همانطوریکه در جدول ۸ مشاهده می‌شود با توجه به سطح معناداری، این نتیجه حاصل می‌گردد که هر دو متغیر ثبات زناشویی و سازگاری زناشویی در مدل رگرسیون باقی می‌مانند و با 95% اطمینان فرضیه تحقیق تایید می‌گردد و این نتیجه حاصل می‌گردد که متغیر تمایزیافتگی خود قادر به پیش‌بینی ثبات زناشویی و

سازگاری زناشویی می‌باشد. با توجه به مقدار Beta تمایزیافتگی خود سهم بیشتری در پیش بینی ثبات زناشویی زوجین دارد.

بحث و نتیجه گیری

هدف پژوهش حاضر پیش بینی ثبات زناشویی و سازگاری زناشویی بر اساس تمایزیافتگی خود بود. نتایج نشان داد که متغیر تمایزیافتگی خود قادر به پیش بینی ثبات زناشویی و سازگاری زناشویی می‌باشد. با توجه به مقدار Beta تمایزیافتگی خود سهم بیشتری در پیش بینی ثبات زناشویی زوجین دارد. این نتایج با نتایج غلامعلی پور جاغرق (۱۴۰۰)، دهایی، آقایوسفی و فرقانی (۱۳۹۹)، افضلی و باباخانی (۱۳۹۸)، پارساکیا، فرزاد و رستمی (۲۰۲۳)، تلی و گولر (۲۰۲۱)، هولمن و جارویس (۲۰۲۰)، ویل (۲۰۲۰) همسو می‌باشد. در تبیین این فرضیه می‌توان گفت که تمایزیافتگی به طور مثبتی با رشد روانی- اجتماعی در دوران جوانی ارتباط دارد. به طور ویژه، افرادی که از لحاظ هیجانی (عاطفی) واکنشی هستند، کمتر قابل اعتماد هستند، تردید بیشتری را تجربه کرده و هویت متزلزلی دارند. علاوه بر این افرادی که از صمیمیت می‌ترسند و خود را از دیگران دور نگه می‌دارند بطور قابل توجهی سازگاری روانی- اجتماعی کمتری دارند، در مقابل افراد متمایز یافته‌تر، هویت پایدارتر و سازگاری بیشتری در روابط‌شان دارند. بطور ویژه، زوج‌هایی که واکنش پذیری عاطفی و گسلش عاطفی کمتری دارند و قادرند از عقاید خود دفاع کنند، میزان بالاتری از سازگاری و ثبات زناشویی را تجربه می‌کنند. افرادی که تمایزیافتگی بیشتری دارند، در روابط‌شان سبک دلبستگی اجتنابی کمتری نشان می‌دهند و بیشتر به دیگران اعتماد می‌کنند. علاوه بر این افراد با سبک دلبستگی اضطرابی/ دوسوگرا به سختی به همسران خود اعتماد می‌کنند. بر خلاف آن، افراد با سبک دلبستگی ایمن در رابطه زناشویی خود سطوح بالاتری از اعتماد دارند. همچنین افراد با سبک دلبستگی ایمن دیگران را قابل اتکاتر و اعتمادتر می‌بینند. سازه‌های تمایز یافته‌گی خانواده در برخی پژوهش‌ها مورد بررسی قرار گرفته‌اند. سازه‌های تمایز یافته‌گی بر مبنای این فرضیه است که تفکیک، بحرانی ترین متغیر شخصیتی است که برای رشد و بلوغ و دستیابی سلامت روانی آن نیازمندیم. اما در کنار آن سازه خانواده تمایز یافته داریم. سیستم خانواده متمایز وابستگی سالمی را بین اعضا نشان می‌دهد که ارتباط و همکاری سالم بین افراد را ارتقا می‌بخشد. نیاز مبرم خانواده‌ها ایجاد پناهگاهی است تا از اعضا حمایت کند، تغذیه فراهم آورد و موجب رشد و پرورش اعضا گردد.

نتایج نشان داد که تمایزیافتگی خود قادر به پیش بینی ثبات زناشویی می‌باشد. این نتایج با نتایج زارعی و فولادوند (۱۳۹۸)، روشن نژاد، بیان فر و طالع پسند (۱۳۹۸)، کاظمیان مقدم، مهرابی زاده هنرمند، کیامنش و حسینیان (۱۳۹۷)، پاتریک، سلن، گیردانو و تول رود (۲۰۱۸)، بولکان (۲۰۱۷)، اسپارا و کوان (۲۰۱۶) همسو می‌باشد. در تبیین این فرضیه می‌توان گفت که ثبات زناشویی یک مقوله بسیار مهم در ثبات و استحکام روابط زوج‌ها به شمار می‌آید و یکی از نیازهای زندگی زناشویی است؛ همچنین یکی از ویژگی‌های ازدواج شاد و موفق نیز می‌باشد. از طرفی مفهوم تمایز یافته‌گی خانواده روشی را که خانواده، بر سلامت در رشد فرد تاثیر می‌گذارد، توصیف می‌کند تا افراد را قادر سازد با میزان استقلال و اتخاذ مسئولیت شخصی برای وظایف متناسب با سن و تجربه ارتباط موثر با افراد مهم به اقدامات مفید مباردت ورزند. تمایزیافتگی خانواده بر پایه این فرض استوار است که برای هر نوع ارزیابی عملکرد مستقیم خانواده باید الگوهای تعاملی

را نیز مد نظر داشت، یعنی به منظور تعریف کردن سطوح تمایز یافتگی اعضا خانواده رابطه عضو با هر والدرا نیز مد نظر قرار داد. این روابط بر حسب رفتارها، شناختها، احساسات، رعایت مرزهای شخصی و سطوح صمیمیت، درک میشود. یکی از مهم ترین اقدامات خانواده ایجاد محیطی برای رشد مناسب فرد است یعنی محیطی که در آن والدین به کودکان کمک میکنند تا بین نیاز به فردیت و با هم بودن تعادل قرار سازند. سیستم تمایز نایافته خانواده به وسیله الگوهای مشخص میشود که فضای اضطراب آلوده را برای اعضا فراهم میآورد. ثبات زناشویی، شرایط خانوادگی است که تحت تأثیر آن افراد احساس آرامش، امنیت و خودبادی میکنند. صاحبنظران معتقدند خانواده تنها جایگاهی است که زوجین در همه موقعیت‌ها و شرایط بحرانی خود را به آن میرسانند و در آن تجدید قوا و روحیه میکنند. در واقع ثبات درون خانواده، تأثیر بسزایی بر خانواده و سلامت جسمی و روانی اعضای آن میگذارد. براساس یافته‌های این پژوهش هرچه ویژگی‌های تمایزیافتگی در زوجین بیشتر باشد، میزان ثبات زناشویی در آنان نیز افزایش می‌یابد بولکان (۲۰۱۷).

نتایج نشان داد که تمایزیافتگی خود قادر به پیش بینی سازگاری زناشویی است. این نتایج با نتایج بهرامزاده (۱۳۹۷)، عارفی، رحیمی و شیخ اسماعیلی (۱۳۹۵) عابدپور و صابر (۱۳۹۴)، طالبی و غباری بناب (۱۳۹۱)، میلر، آندرسون و کلا (۲۰۱۴)، اسکoron و فریدلندر (۲۰۱۰)، نس (۲۰۰۵) همسو میباشد. در تبیین این فرضیه میتوان گفت که سازه‌های تمایز یافتگی خانواده در برخی پژوهش‌ها مورد بررسی قرار گرفته اند. سازه‌های تمایز یافتگی بر مبنای این فرضیه است که تفکیک، بحرانی ترین متغیر شخصیتی است که برای رشد و بلوغ و دستیابی سلامت روانی آن نیازمندیم. اما در کنار آن سازه خانواده تمایز یافتگی داریم. سیستم خانواده متمایز وابستگی سالمی را بین اعضا نشان میدهد که ارتباط و همکاری سالم بین افراد را ارتقا میبخشد. نیاز مبرم خانواده‌ها ایجاد پنهانگاهی است تا از اعضا حمایت کند، تغذیه فراهم آورد و موجب رشد و پرورش اعضا گردد. مفهوم تمایز یافتگی خانواده روشی را که خانواده، بر سلامت در رشد فرد تأثیر میگذارد، توصیف میکند تا افراد را قادر سازد با میزان استقلال و اتخاذ مسئولیت شخصی برای وظایف مناسب با سن و تجربه ارتباط مؤثر با افراد مهم به اقدامات مفید مبادرت ورزند. تمایزیافتگی خانواده بر پایه این فرض استوار است که برای هر نوع ارزیابی عملکرد مستقیم خانواده باید الگوهای تعاملی را نیز مد نظر داشت، یعنی به منظور تعریف کردن سطوح تمایز یافتگی اعضا خانواده رابطه عضو با هر والدرا نیز مد نظر قرار داد. این روابط بر حسب رفتارها، شناختها، احساسات، رعایت مرزهای شخصی و سطوح صمیمیت، درک میشود. یکی از مهم ترین اقدامات خانواده ایجاد محیطی برای رشد مناسب فرد است. سیستم تمایز نایافته خانواده به وسیله الگوهای مشخص میشود که فضای اضطراب آلوده را برای اعضا فراهم میآورد تا اعضا خانواده به سطح مطلوبی از سازگاری دست یابند. سازگاری زناشویی و شرایط خانوادگی است که تحت تأثیر آن افراد احساس آرامش، امنیت و خودبادی میکنند. صاحبنظران معتقدند خانواده تنها جایگاهی است که زوجین در همه موقعیت‌ها و سازگاری زناشویی در آن تقویت میگردد. در واقع سازگاری زناشویی، تأثیر بسزایی بر خانواده و سلامت جسمی و روانی اعضای آن میگذارد. براساس یافته‌های این پژوهش هرچه ویژگی‌های تمایزیافتگی در زوجین بیشتر باشد، میزان سازگاری نیز افزایش می‌یابد (میلر، آندرسون و کلا، ۲۰۱۴).

پژوهش حاضر با محدودیت‌هایی نیز مواجه بود. تحقیق حاضر از نظر مکانی صرفاً محدود به بخش خاصی از ایران می‌باشد و استان تهران نمی‌تواند نماینده کاملی از زوجین در کل کشور باشد. پاسخگویی آزمودنی‌ها در شرایط کرونا بوده و بخشی از پرسشنامه‌ها به صورت آنلاین جمع آوری شده. با توجه به نتایج پیشنهاد می‌شود همسران با مراجعه به متخصصان زوج درمانگر آموزش‌هایی مانند آموزش غنی سازی روابط، آموزش روابط باثبتات با استفاده از مهارت تمایز یافتنگی، تأثیر آن‌ها بر افزایش ثبات زناشویی بررسی گردد تا بتوان میزان ثبات در زندگی مشترک را افزایش داد. از آنجایی که مشارکت و تلاش زوجین در رابطه زناشویی جنبه مهمی از هویت و خودپنداره شخص تلقی می‌شود که بر اثر گذشت زمان موجب سازگاری در زندگی زناشویی می‌شود لذا زجین باید خودافشایی متقابل در رابطه باهم داشته باشند تا از میزان تعارضاتشان کم شود و به سازگاری بیشتری برسند. در این پژوهش تعداد ۱۷۵ نفر از زوجین با روش نمونه گیری تصادفی ساده بوده است به پژوهشگران دیگر پیشنهاد می‌گردد این موضوع با تعداد نمونه بیشتری مورد بررسی قرار گیرد. به پژوهشگران آتی پیشنهاد می‌گردد این پژوهش را در شهرهای دیگر و به طور گسترده‌تر انجام دهنده. جهت تأیید بیشتر و بهتر نتایج این پژوهش پیشنهاد می‌گردد تا متغیرهای پژوهش در جوامع آماری دیگری با شرایط زندگی متفاوت با جامعه پژوهش حاضر تکرار گردد.

موازین اخلاقی

در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. با توجه به شرایط و زمان تکمیل پرسشنامه‌ها ضمن تأکید به تکمیل تمامی سؤال‌ها، شرکت‌کنندگان در مورد خروج از پژوهش مختار بودند.

سپاسگزاری

گروه پژوهشی بر خود لازم می‌دانند تا از تمامی شرکت‌کنندگان عزیزی که نهایت همکاری را با محققین در فرایند اجرای پژوهش تشکر و قدردانی نمایند.

مشارکت نویسنده‌گان

همه نویسنده‌گان این پژوهش در طراحی، مفهوم‌سازی، روش‌شناسی، گردآوری داده‌ها، تحلیل آماری داده‌ها، پیش‌نویس، ویراستاری و نهایی سازی نقش یکسانی داشتند.

تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسنده‌گان، این مقاله حامی مالی و تعارض منافع ندارد.

منابع

- آزادی، زینب، کیمیایی، سیدعلی، عباسی، سکینه. (۱۳۹۳). رابطه توانایی حل مسئله خانواده و باورهای غیرمنطقی با مشکلات و ناسازگاری زناشویی، پژوهش‌های نوین روان‌شناسی تبریز، ۳۶(۹).
- آلن. اس. گورمن. (۲۰۱۴). راهنمای بالینی زوج درمانی؛ ترجمه رزیتا امانی، محمدرضا مجذوبی و صالح سپهری فر. (۱۳۹۳). ناشر: دانشگاه بولی همدان.
- افضلی پور، امید. (۱۳۹۶). تمایزیافتگی، سبک‌های هویت و خودکارآمدی اجتماعی، انتشارات سنجش و دانش.
- افضلی، نیلوفر، باباخانی، نرگس. (۱۳۹۸). تمایزیافتگی خود، سخترویی، سبک‌های حل تعارض و سازگاری زناشویی، هفتمین کنگره انجمن روانشناسی ایران، تهران.
- bastani، سوسن، گلزاری، محمود، روشنی، شهره. (۱۳۹۷). پیامدهای طلاق عاطفی و استراتژیهای مواجهه با آن. *فصلنامه خانواده پژوهی*, ۷، ۲۴۱-۲۵۷.
- بخشی زنجیرانی، نجمه. (۱۳۹۶). ثبات خانوادگی و تداوم زندگی زناشویی: مطالعه‌ای کیفی در شهر شیراز.
- فصلنامه انجمن جمعیت شناسی ایران، ۱۲ (۲۴): ۲۰۷-۲۴۴.
- بهرام زاده، محمد. (۱۳۹۷). بررسی رابطه تمایزیافتگی و سازگاری زناشویی در معلمان شاغل در آموزش و پرورش بخش صبدون، محل انتشار: پنجمین همایش ملی پژوهش‌های نوین در حوزه علوم انسانی و مطالعات اجتماعی ایران (با رویکرد فرهنگ مشارکتی).
- جعفرمدار قره‌باغ، زهرا، شادجو، علی اکبر (۱۳۹۸). نقش احساس شایستگی و تمایزیافتگی در پیش‌بینی کفايت اجتماعی، نشر سنجش و دانش.
- حسینی، زهرا سادات، عبدالهی، داود، قلی سلطانی، اکرم، علیزاده، سید شهرام. (۱۳۹۷). تأثیر طلاق عاطفی بر سلامت خانواده و جامعه. دومین کنفرانس دانش.
- خادمی، ملوک، عابدی، فاطمه. (۱۳۹۳). اثربخشی آموزش مهارت‌های ارتباطی مبتنی بر آموزه‌های دینی بر خوشبینی و سازگاری زناشویی. مطالعات روان‌شناسی دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه الزهرا (س). ۱۰(۳): ۲۸-۷.
- دهایی، شهناز، آقا یوسفی، علیرضا، فرقانی، آزاده. (۱۳۹۹). اثربخشی درمان تمایزیافتگی خود مبتنی بر نظریه سیستم‌های خانواده بون بر تعهد زناشویی زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره فرماندهی انتظامی تهران بزرگ، نشریه طب انتظامی، ۱۰(۱): ۶۳-۷۰.
- روشن نژاد، نجمه، بیان فر، فاطمه، طالع پسند، سیاوش. (۱۳۹۸) در تحقیقی تحت عنوان پیش‌بینی سازگاری زناشویی زوج‌های جوان بر مبنای ویژگی‌های شخصیتی، تمایزیافتگی خود و سرسختی، *فصلنامه علمی پژوهشی روانشناسی بالینی*, ۱۱(۱): ۹۳-۱۰۷.
- زارعی، اقبال، میرزایی، میترا، صادقی فرد، مریم. (۱۳۹۷). رائه مدلی جهت تبیین نقش مهارت‌های ارتباطی و مهارت‌های حل مسئله در پیشگیری از آسیب‌های روانی و اجتماعی با میانجیگری تعارضات خانوادگی.
- فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان درمانی، ۹(۳۵): ۲۶-۱.
- زارعی، سلمان، فولادوند، خدیجه. (۱۳۹۸). نقش تعدیل کنندگی خود تمایزیافتگی در رابطه بین تنیدگی ادراک شده با سازگاری زناشویی در پرستاران متاهل. *روان پرستاری*, ۷(۲): ۵۵-۴۸.
- کجباف، محمد باقر، آقایی، اصغر، کاویانی، رویا. (۱۳۹۳). بررسی رابطه بین میزان رضایت زناشویی والدین و بروز اختلالات رفتاری دختران. *فصلنامه مطالعات زنان*. شماره ۴.

- گاتمن، جان. (۱۹۹۵). *چرا زدواج موفق، چرا زدواج ناموفق*. ترجمه مهرداد فیروزبخت. (۱۳۷۶). تهران: انتشارات ابجد.
- گود، نانسی. (۲۰۰۰). *زندگی با همسر کج مدار: راهنمای سازگاری زناشویی برای زنان*. مترجم فروزنده داور پناه. (۱۳۸۴). تهران: انتشارات جوانه رشد.
- موسوی، بتول. (۱۳۹۸). بررسی اشتغال زنان متاهل و مشکلات آنان با نگاهی به تاثیرات اشتغال در خانواده. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه الزهراء.
- هیبتی، خلیل. (۱۳۹۶). بررسی شیوه‌های فرزند پروری والدین و رابطه آن با شیوه‌های مقابله با استرس دانش آموزان دختر و پسر سال سوم دبیرستان‌های شهر زرگان، کارشناسی ارشد مشاوره، دانشگاه شیراز.

References

- Azadi, Z., Kimiae, S. A., & Abbasi, S. (2013). The relationship between family problem solving ability and irrational beliefs with marital problems and incompatibility, *Tabriz New Psychological Research*, 9(36). (Persian)
- Afzali, N., & Babakhani, N. (2018). Self-differentiation, hardiness, conflict resolution styles and marital adjustment, the 7th Congress of the Iranian Psychological Association, Tehran. (Persian)
- Afzalipour, O. (2016). Differentiation, identity styles and social self-efficacy, Sanseh and Danesh Publications. (Persian)
- Alan, S. G. (2014). Clinical guide to couples therapy; Translated by Rosita Amani, Mohammad Reza Majzoubi and Saleh Sepehari Far. (2012). Publisher: Hamadan Boali University. (Persian)
- Albert, R., & Emmons, M. (2013). *Your Perfect Right: Assertiveness and Equality in Your Life and Relationships*, 8th Edi, Atascadero, CA: Impact Publishers, Inc.
- Aron, A., Lewandowski Jr, G. W., Mashek, D., & Aron, E. N. (2018). The self-expansion model of motivation and cognition in close relationships. *The Oxford Handbook of Close Relationships*, 90-115.
- Bahramzadeh, M. (2017). Investigating the relationship between differentiation and marital compatibility in teachers working in education and training in Sidon district, publication: the fifth national conference of modern researches in the field of humanities and social studies of Iran (with a participatory culture approach). (Persian)
- Bakhshi Zanjani, N. (2016). Family stability and continuity of married life: a qualitative study in Shiraz city. *Quarterly Journal of Iranian Demographic Society*, 12(24), 207-244. (Persian)
- Bastani, S., Golzari, M., & Roshni, S. (2017). Consequences of emotional divorce and coping strategies. *Family Research Quarterly*, 7, 257-241. (Persian)
- Bertoni, A., & Bodenmann, G. (2010). Satisfied and dissatisfied couples: Positive and negative dimensions, conflict styles and relationships with family of origin. *European Psychologist*, 15(3), 175-184.
- Bharambe, K., & Baviskar, P. (2013). A study of marital adjustment in relation to some psycho-socio factor. *International Journal of Humanities and Social Science Invention*, 2(6), 8-10.
- Bolkan, A. (2017). The Effects of Life Skills Psycho-education Programme on Divorced Women's Level of Inner Directed Support and Analysis of this Effect Based on Types of Marriage and Various Demographic Features. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 205, 655-663.
- Bowen, M. (1978). *Family therapy in clinical practice*. NY. London; Jason Aronson.

- Bowen, M. (2012). Theory in the Practice of Psychotherapy. INP. Guerin, Jr. (Ed), Family therapy: Theory and Practice. New York: Gardner press.
- Dehai, S., Agha Yousefi, A., & Farghdani, A. (2019). The effectiveness of self-differentiation treatment based on Bowen's family systems theory on the marital commitment of couples referring to the counseling centers of the Greater Tehran Police Command, *Teb Nazami* magazine, 10(1), 63-70. (Persian)
- Goode, N. (2000). Living with a crooked spouse: A guide to marital adjustment for women. The translator of Foruzandeh Davr Panah. (2005). Tehran: Javane Roshd Publications. (Persian)
- Gottman, J. (1995). Why successful marriages, why unsuccessful marriages. Translated by Mehrdad Firouzbakht. (1997). Tehran: Abjad Publications. (Persian)
- Hibti, K. (2016). Examining parents' parenting methods and their relationship with stress coping methods of male and female third-year high school students in Zarghan City, Master of Counseling, Shiraz University. (Persian)
- Hosseini, Z. S., Abdulahi, D., Qoli Soltani, A., & Alizadeh, S. S. (2017). The effect of emotional divorce on the health of the family and society. The second knowledge conference. (Persian)
- Jafarmadar Qarabagh, Z., & Shadjo, A. A. (2018). The role of sense of competence and differentiation in predicting social adequacy, publication of assessment and knowledge. [Persian].
- Kajbaf, M. B., Aghaei, A., & Kaviani, R. (2013). Investigating the relationship between parents' marital satisfaction and the occurrence of girls' behavioral disorders. *Women's Studies Quarterly*, 4. [Persian].
- Khademi, M., & Abedi, F. (2012). The effectiveness of teaching communication skills based on religious teachings on optimism and marital compatibility. *Psychological Studies*, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Al-Zahra University, 10(3), 7-28. [Persian].
- Mousavi, B. (2018). Investigating the employment of married women and their problems with a view to the effects of employment in the family. [Master's thesis, Al Zahra University]. [Persian].
- Ness, R. M. (2005). Evolutionary psychology and mental health. In D. Buss (Ed.), *Handbook of evolutionary psychology* (pp. 203-937). Hoboken, NJ: John Wiley and Sons.
- Nimtz, M. A. (2015). Satisfaction and contributing factors in satisfying long-term marriage: A phenomenological study [Doctoral dissertation, Liberty University].
- Parsakia, K., Farzad, V., & Rostami, M. (2023). The mediating role of attachment styles in the relationship between marital intimacy and self-differentiation in couples. *Journal of Applied Family Therapy*, 4(1), 589-607.
- Patrick, S., Sells, J. N., Giordano, F. G., & Tollerud, T. R. (2018). Intimacy, differentiation, and personality variables as predictors of marital satisfaction. *The Family Journal*, 15(4), 359-367.
- Pineo, P. (2012). Bowen theory: A study of differentiation of self, social anxiety, and physiological symptoms. *Contemporary Family Therapy*, The American Journal of Family Therapy, 33(2), 167-183.
- Pinter, G. D. (2015). Defamiliarize and continuity of approach to communication in contemporary illustration. [Unpublished doctoral dissertation, University of South Carolina].
- Robles, T. F., Slatcher, R. B., Trombello, J. M., & Mc Ginn, M. M. (2014). Marital quality and health: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 140(1), 140-187.

- Rofe, Y. (2014). The assessment of marital happiness. *Journal of Personality Assessment*, 41, 59-71.
- Roshannejad, N., Bayan Far, F., & Taal Pasand, S. (2018). Predicting marital compatibility of young couples based on personality traits, self-differentiation and stubbornness. *Clinical Psychology Scientific Research Quarterly*, 11(1), 93-107. [Persian].
- Sbarra, D. A., & Coan, J. A. (2016). Divorce and health: Good data in need of better theory. *Current Opinion in Psychology*, 2(13), 91-95.
- Seligman, M. E. P., Steen, T. A., Park, N., & Peterson, C. (2015). Positive psychology progress empirical validation of interventions. *American Psychological Association*, 60, 410-421.
- Shaw, D. S., Winslow, E. M., & Flanagan, C. A. (2018). Prospective study of the effects of marital status and family relations on young children's adjustment among African American and European American families. *Child Development*, 70, 792-755.
- Skowron, E. (2015). The role of differentiation in marital adjustment. *Journal of Counseling Psychology*, 47, 236.
- Skowron, E. A., & Friedlander, M. L. (2010). The differentiation of self inventory: Development and initial validation. *Journal of Counseling Psychology*, 45(3), 235-246.
- Slatcher, R. B., & Schoebi, D. (2017). Protective processes underlying the association between marital quality and physical health. *Current Opinion in Psychology*, 5(13), 148-152.
- Sprecher, S., & Cate, R. (2004). Sexual satisfaction and sexual expression predictors of relationship satisfaction and stability. In J. H. Harvey Wenzel, & S. Sprecher (Eds.), *The handbook of sexuality in close relationships* (pp. 235-256). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Stuber, K. R. (2015). Adult attachment, conflict style and relationship satisfaction: Comprehensive model. (Unpublished master's thesis). Delaware University.
- Telli, A., & Güler, C. Y. (2021). Differentiation of Self, Forgiveness, Jealousy, and Conflict Resolution Responses among Married Individuals: The Mediating Role of Relationship Satisfaction, Relationship Adjustment, and Emotional Dependency. *Contemporary Family Therapy*, Contemp Fam Ther, 1-13. <https://doi.org/10.1007/s10591-021-09603-8>
- Timoth, W. S., & Paula, G. W. (2016). Assessment of social traits in married couples: Self-reports versus spouse ratings around the interpersonal circumflex. *Psychological Assessment*, 28(6), 726-736.
- Weigle, J. B. (2014). The Imago relationship training on marital effect of increasing coherence and compliance. (Unpublished doctoral dissertation). Walden University.
- Whisman, M., & Baucom, D. (2012). Intimate relationships and psychopathology. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 15(4), 13-20.
- Wille, S. T. (2020). Marital interaction and satisfaction: A longitudinal view. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 57(1), 47-57.
- Yousef Naser Etemadi Ozera, Bahrami Fateme, Fatehezade, Maryam Al-Sadat, Ahmad Seyyed Ahmad i, Beshldeh Kaumars. (2009). Structural Relationships between Self-differentiation and Subjective Wellbeing, Mental Health and Marital Quality Fitting Bowen's Theory. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 3(2), 4-14.

- Zarei S Hossin gholi F. (2015). Forecast of marital commitment based on self-conscious emotions (shame and guilt) and Self differentiation of married students. *Journal of Counseling and Psychotherapy for Family*, 4(1), 113-133.
- Zarei, Iqbal, Mirzaei, Mitra, Sadeghi Fard, Maryam. (2017). Presenting a model to explain the role of communication skills and problem-solving skills in the prevention of psychological and social injuries by mediating family conflicts. *Cultural Quarterly of Counseling and Psychotherapy*, 9(35), 1-26. (Persian)
- Zarei, Salman, & Foladvand, Khadija. (2018). The moderating role of self-differentiation in the relationship between perceived stress and marital adjustment in married nurses. *Psychiatric Nursing*, 7(2), 55-48. (Persian)
- Zarnaghash, M., Zarnaghash, M., & Zarnaghash, N. (2013). The Relationship between Family Communication Patterns and Mental Health. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 84, 405-4.

Predicting Marital Stability and Marital Compatibility Based on Self-Differentiation in Couples

Mansoureh. Mohammadi¹ & Mojtaba. Sedaghati Fard^{2*}

Abstract

Aim: The purpose of the present study was to predict marital stability and marital compatibility based on self-differentiation. **Methods:** This research was correlational in terms of research method. The statistical population of the present study was all the couples who referred to the counseling centers of the 5th district of Tehran during the winter of 2021, which was approximately 320 people. The number of samples from the two centers was estimated to be 175 people according to the table for determining the sample size of Krajcie and Morgan, and this number was selected from the entire population by simple random sampling method. The data collection tool included Edwards, Johnson and Booth's Marital Stability Questionnaire (1987), Spanier's Marital Compatibility (1976) and Scouron and Friedlander's (1998) self-differentiation. The data obtained from the questionnaire were used in two description sections, including mean and standard deviation, and Pearson correlation and regression were used for data analysis. **Results:** The results showed that the differentiation variable is able to predict marital stability ($\beta=0.31$, $P=0.003$) and marital compatibility ($\beta=0.22$, $P=0.006$). According to the Beta value, self-differentiation has a greater contribution in predicting the marital stability of couples. **Conclusion:** It can be concluded that self-differentiation can predict marital stability and marital compatibility.

Keywords: marital stability, marital compatibility, self-differentiation.

1. M.A., Department of Psychology, Garmsar Branch, Islamic Azad University, Semnan, Iran
2. *Corresponding author: Asistant Prof, Department of Social Sciences, Islamic Azad University, Garm sar Branch, Semnan, Iran
Email: sedaghati_fard@yahoo.com