



فصلنامه خانواده‌درمانی کاربردی

پیش‌بین‌های تعهد زناشویی: سبک‌های دلبستگی و راهبردهای حفظ رابطه

استادیار گروه روان‌شناسی دانشگاه گنبد کاووس، گنبد کاووس، ایران

مهدی قزلسفلو*^{ID}

دریافت: ۹۹/۰۳/۰۱ | پذیرش: ۹۹/۰۶/۱۰ | ایمیل نویسنده مسئول: m.ghezelselfloo@gonbad.ac.ir

فصلنامه علمی
خانواده درمانی کاربردی

شاپا (الکترونیکی) ۲۷۱۷-۲۴۳۰
<http://Aftj.ir>
دوره ۱ | شماره ۱ | صص ۱-۱۶
بهار ۱۳۹۹

نوع مقاله: پژوهشی

چکیده

هدف: پژوهش حاضر بررسی نقش راهبردهای حفظ رابطه و سبک‌های دلبستگی در پیش‌بینی تعهد زناشویی بود. **روش:** جامعه این پژوهش شامل کلیه افراد متأهل شهر تهران بود که از میان آن‌ها ۳۷۲ فرد متأهل (۲۳۳ زن و ۱۳۹ مرد) به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای انتخاب شدند. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه راهبردهای حفظ رابطه (استفورد، داینتون و هاس، ۲۰۰۰)، پرسشنامه سبک دلبستگی (هازن و شیور، ۱۹۸۷) و خرده مقیاس تعهد شخصی پرسشنامه مدل سرمایه‌گذاری (رازبلت، مارتز و آگنیو، ۱۹۹۸) جمع‌آوری شدند. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که بین خرده مقیاس اطمینان بخشی، باز بودن، مدیریت تعارض، تقسیم وظایف، مثبت‌نگری، نصیحت و سبک دلبستگی ایمن با تعهد زناشویی رابطه مثبت معنی‌دار و بین سبک دلبستگی اجتنابی و اضطرابی با تعهد زناشویی رابطه منفی معنی‌داری به دست آمد ($P=0/05$). همچنین تحلیل رگرسیون چند متغیری نشان داد که چهار خرده مقیاس راهبردهای حفظ رابطه (اطمینان بخشی، باز بودن، تقسیم وظایف و مثبت‌نگری) و سبک‌های دلبستگی (ایمن، اجتنابی و اضطرابی) می‌توانند تعهد زناشویی را پیش‌بینی کنند. **نتیجه‌گیری:** بر اساس این یافته‌ها، می‌توان نتیجه گرفت که راهبردهای حفظ رابطه و سبک دلبستگی در تعهد زناشویی تأثیر دارند.

کلیدواژه‌ها: راهبردهای حفظ رابطه، سبک دلبستگی، تعهد زناشویی

به این مقاله به شکل زیر استناد کنید:

درون متن:

(قزلسفلو، ۱۳۹۹)

در فهرست منابع:

قزلسفلو، مهدی (۱۳۹۹). پیش‌بین‌های تعهد زناشویی: سبک‌های دلبستگی و راهبردهای حفظ رابطه. *فصلنامه خانواده‌درمانی کاربردی*، (۱): ۱-۱۶.

مقدمه

تعهد^۱ به‌عنوان یکی از عوامل حیاتی در رشد و ثبات روابط شخصی مشخص شده است و به تفسیر این‌که چرا بعضی روابط پایان می‌یابند و بعضی دیگر نه کمک می‌کند (هو، جیانگ و وانگ، ۲۰۱۹). تعهد به‌عنوان قصد جدی برای ماندن در یک رابطه شامل جهت‌گیری طولانی مدت نسبت به مشارکت به‌علاوه احساسات دلبستگی روان‌شناختی، تعریف شده است (سیدی و مدنی، ۲۰۱۷). سطوح بالای تعهد زناشویی، ثبات زناشویی^۲ را برای بیش از ۵ سال (اسپرچر، ۲۰۰۱)، ۷ سال (کوردک، ۲۰۰۰)، ۱۵ سال (بیوی، پیپلو و هیل، ۱۹۹۶) پیش‌بینی می‌کند. همچنین تعهد زناشویی با ابراز عشق بیشتر، سازگاری و ثبات زناشویی بالاتر، مهارت‌های حل مسئله مناسب‌تر و رضایت زناشویی رابطه دارد (جان، سیمو، پرو و تسوی، ۲۰۱۷؛ حسینی حسین‌آباد، غباری بناب، مشایخ، سوداگر و فرخی، ۲۰۱۸؛ مسترز، ۲۰۰۸ و کاپینوس و جانسون، ۲۰۰۳).

از آغاز دهه ۱۹۸۰ محققان حفظ‌کننده‌های رابطه را به‌عنوان یکی از عوامل رشد روابط شناسایی کرده‌اند (اگولوسکی و بوورز، ۲۰۱۲). راهبردهای حفظ رابطه^۳ به‌عنوان اقدامات و فعالیت‌های مورد استفاده برای حفظ رابطه تعریف شده است (دنيس، دیلون و اسپیر، ۲۰۱۷). تحقیقات زیادی نشان داده‌اند که زوجین راهبردهای حفظ رابطه را برای حفظ و نگهداری رابطه‌شان استفاده می‌کنند (لیدبتر، ۲۰۱۷؛ بدرو تیلور، ۲۰۰۸؛ فینکل و کمپل، ۲۰۰۱). در مطالعه‌ای که کانری و استفورد (۱۹۹۲؛ به نقل از منسون، ۲۰۲۰)، به منظور تعیین راهبردهایی که زوجین برای حفظ رابطه‌شان به کار می‌گیرند، این راهبردها را شناسایی کردند: اطمینان و دلگرمی دادن^۴ (رفتارهای که بر پذیرش، ابراز عشق و تعهد به همسر تأکید دارد)، باز بودن^۵ (خود افشایی، گفتگو و بیان مستقیم احساسات در مورد رابطه و یکدیگر)، مثبت‌گرایی^۶ (حفظ و به‌کارگیری تعامل شاد و لذت‌بخش)، شبکه اجتماعی^۷ (استفاده از خانواده، دوستان و دیگر اعضای شبکه‌های اجتماعی برای تثبیت رابطه)، تقسیم وظایف^۸ (تأکید بر انجام وظایف و رضایت فردی از مسئولیت‌هایی که بر عهده اوست). استفورد، دینتون و هاس (۲۰۰۰)، دو

-
1. commitment
 2. marital stability
 3. relational maintenance strategy
 4. assurance
 5. openness
 6. positivity
 7. social network
 8. share task

راهبرد دیگر ارائه نمودند که نصیحت^۱ (بیان نظرات و عقاید به همدیگر) و مدیریت تعارض (استفاده از راهبردهای مثل همکاری و معذرت‌خواهی کردن) را در بر می‌گرفت. نتایج پژوهش‌ها نشان داده که زوج‌هایی که از این راهبردها به‌خوبی استفاده می‌کنند، تعهد، رضایت‌مندی و شادکامی از روابط زناشویی بالاتری را تجربه می‌کنند (رامیرز، ۲۰۰۸؛ جانسون، ۲۰۰۹). افرادی که همسرشان از راهبردهای حفظ رابطه بیشتر استفاده می‌کنند، از روابط خود رضایت بیشتری دارند (داینتون، ۲۰۰۰)، دلگرمی بیشتری به رابطه‌شان دارند (داینتون، ۲۰۰۳) و تردید کمتری درباره آینده رابطه‌شان گزارش می‌دهند (گوئررو، الوی و وابنیک، ۱۹۹۳). ایندیلید، آدامز و بریهل (۲۰۱۲) نشان دادند؛ تفاوت معناداری بین سبک دلبستگی^۲ و استفاده از روابط عاطفی مناسب و راهبردهای حفظ رابطه وجود دارد. دلبستگی پیوند هیجانی نسبتاً پایداری است که بین کودک و مادر یا افرادی که نوزاد در تعامل منظم با آن‌هاست ایجاد می‌شود (بندر و اینگرام، ۲۰۱۸). بزرگسالان دارای دلبستگی ایمن آن دسته افرادی هستند که یک حس مثبت نسبت به خود و درک مثبتی از دیگران دارند (کان، نورمن، ولبورن و کالهن، ۲۰۰۸). این بزرگسالان گرایش به داشتن دیدگاه‌های مثبت از خودشان و همسرشان دارند، این افراد هم با تعلق و هم با استقلال احساس راحتی می‌کنند (بوگارتز، دالدر، کناپ، کیونست و بوسچمن، ۲۰۰۸). بزرگسالان دارای سبک اجتنابی، ادعا دارند که نیازی به روابط نزدیک ندارند و تمایل به اجتناب از صمیمیت دارند (ویردن، پترز، بری، باروکلاوجو لیورساید، ۲۰۰۸)؛ گزارش شده که این افراد برای سرمایه‌گذاری در روابط رمانتیکشان تردید دارند و بنابراین پایین‌ترین سطح تعهد را دارا هستند (ایرنبرگ، روبرتسون و پرینگل، ۲۰۱۲). بزرگسالان دارای سبک دلبستگی اضطرابی/دوسوگرا دیدگاه کمتر مثبتی در مورد خودشان دارند. آن‌ها اغلب در مورد ارزش خودشان به‌عنوان یک همسر شک دارند و خودشان را برای فقدان پاسخگویی همسرشان سرزنش می‌کنند (بوگارتز، دالدر، کناپ، کیونست و بوسچمن، ۲۰۰۸). محمودپور، فرحبخش، حسینی و بلوچ زاده (۱۳۹۷) در تحقیق خود نشان دادند که افراد دارای سبک دلبستگی ایمن دارای تعهد شخصی بالایی نسبت به همسر خود و ازدواجشان می‌باشند. جودی (۲۰۰۶) در پژوهش خود نشان داد که بین دلبستگی ایمن و تعهد زناشویی رابطه معنی‌داری وجود دارد و یک رابطه منفی معنادار نیز بین سبک دلبستگی اجتنابی و تعهد شخصی تأیید گردید. توماس (۲۰۰۹) در تحقیق خود نشان داد که افراد دارای سبک دلبستگی اجتنابی و اضطرابی دارای تعهد و اعتماد پایینی در روابط زناشویی خود هستند. همچنین نیارمی،

-
1. advice
 2. attachment style

حیدری، زارع بهرام آبادی و داوودی (۱۳۹۸) در پژوهش خود نشان دادند که سبک‌های دلبستگی ایمن و اضطرابی به‌طور معنی‌داری واریانس متغیر تعهد زناشویی را تبیین می‌کنند. با توجه به اهمیت دوام ازدواج و نقش تعهد زناشویی در بهبود روابط زناشویی بررسی مؤلفه‌هایی که می‌تواند باعث تقویت تعهد زناشویی شود ضروری به نظر می‌رسد. به منظور بررسی نقش راهبردهای حفظ رابطه و سبک‌های دلبستگی در پیش‌بین تعهد زناشویی سؤال‌های زیر مورد بررسی قرار گرفت.

۱. آیا بین سبک‌های دلبستگی و تعهد زناشویی رابطه معنادار وجود دارد؟
۲. آیا بین راهبردهای حفظ رابطه و تعهد زناشویی رابطه وجود دارد؟
۳. آیا سبک‌های دلبستگی و راهبردهای حفظ رابطه توانایی پیش‌بینی تعهد زناشویی را دارند؟

روش

پژوهش حاضر توصیفی-همبستگی است. جامعه این پژوهش کلیه افراد متأهل شهر تهران بود. ۳۷۲ (۲۳۳ زن و ۱۳۹ مرد) شرکت‌کننده متأهل به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای انتخاب شدند. به این صورت که ابتدا از میان مناطق آموزش و پرورش شهر تهران به‌طور تصادفی دو منطقه ۵ و ۱۰ انتخاب شدند. سپس با مراجعه به اداره کل آموزش و پرورش این دو منطقه و پس از تهیه فهرست کلیه مدارس مقطع راهنمایی این مناطق از میان مدارس به‌طور تصادفی ۴ مدرسه و از هر مدرسه به‌صورت تصادفی ساده سه کلاس انتخاب شدند. سپس پرسشنامه‌ها به همراه یک برگ در مورد اهداف پژوهش و فرم رضایت‌نامه کتبی برای والدین دانش‌آموزان توسط فرزندان ارسال گردید که ۳۷۲ پرسشنامه برگردانده شد.

ابزار پژوهش

۱. پرسشنامه راهبردهای حفظ رابطه^۱: برای اندازه‌گیری راهبردهای حفظ رابطه از پرسشنامه راهبردهای حفظ رابطه، استفورد، داینتون و هاس (۲۰۰۰) استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۳۱ سؤال است که به روش لیکرت (۱ = کاملاً مخالفم و ۷ = کاملاً موافقم) درجه‌بندی شده است (استفورد، داینتون و هاس، ۲۰۰۰). این پرسشنامه دارای ۷ خرده‌مقیاس است که عبارت‌اند از: اطمینان بخشی (۸ سؤال)، باز بودن (۷ سؤال)، مدیریت تعارض‌ها (۵ سؤال)، تقسیم وظایف (۵ سؤال)، مثبت‌گرایی (۲ سؤال)، نصیحت (۲ سؤال) و شبکه اجتماعی (۲ سؤال). استفورد، داینتون و هاس (۲۰۰۰)، میانگین ضرایب پایایی را این‌گونه گزارش داده‌اند: اطمینان بخشی ۰/۹۲، باز بودن و گشودگی ۰/۸۷، مدیریت تعارض‌ها ۰/۸۴، تقسیم

وظایف ۰/۸۶، مثبت‌گرایی ۰/۷۲، نصیحت ۰/۷۵، شبکه اجتماعی ۰/۷۱. در ایران نیز قزلسفلو، آقامیری، آقا میری و هم‌متی پویا (۱۳۹۷) پایایی این مقیاس از دو روش آلفای کرونباخ و ضریب باز آزمایی گزارش دادند. ضریب آلفای کرونباخ حاصل از اجرای این آزمون، برای خرده مقیاس اطمینان بخشی ۰/۹۲؛ خرده مقیاس باز بودن ۰/۹۱، خرده مقیاس مدیریت تعارض ۰/۸۴؛ تقسیم وظایف ۰/۷۹؛ مثبت‌نگری ۰/۷۸؛ نصیحت ۰/۸۰، شبکه اجتماعی ۰/۸۳ و نمره کل راهبردهای حفظ رابطه ۰/۹۳ به دست آمد. ضریب باز آزمایی آن در فاصله یک‌هفته‌ای برای خرده مقیاس اطمینان بخشی ۰/۹۰، خرده مقیاس باز بودن ۰/۸۹، خرده مقیاس مدیریت تعارض ۰/۸۳، خرده مقیاس تقسیم وظایف ۰/۷۸، خرده مقیاس مثبت‌نگری ۰/۷۹، نصیحت ۰/۷۹، شبکه اجتماعی ۰/۸۱ و نمره کل راهبردهای حفظ رابطه ۰/۹۱ به دست آمد. همچنین روایی هم‌گرایی مقیاس راهبردهای حفظ رابطه با مقیاس سازگاری زناشویی بررسی شد. ضریب همبستگی خرده مقیاس‌های پرسشنامه راهبردهای حفظ رابطه با نمره کل سازگاری زناشویی بین ۰/۶۰ تا ۰/۳۵ به دست آمد که بیانگر روایی هم‌گرایی قابل قبول این پرسش‌نامه است (قزلسفلو، آقامیری، آقا میری و هم‌متی پویا ۱۳۹۷).

۲. پرسشنامه تعهد شخصی^۱: تعهد شخصی با استفاده از خرده مقیاس مدل سرمایه‌گذاری سنجیده شد (روزبلت، مارتز و آگنیو، ۱۹۹۸). خرده مقیاس تعهد شخصی از ۷ سؤال تشکیل شده که نمره‌گذاری در این مقیاس به روش لیکرت (= ۰ کاملاً مخالف تا کاملاً موافق ۸) تعیین می‌شود. روزبلت، مارتز و آگنیو (۱۹۹۸) پایایی این خرده مقیاس را به روش آلفای کرونباخ ۰/۹۱ گزارش کرده‌اند. ضریب آلفای کرونباخ در این مطالعه برای خرده مقیاس تعهد شخصی ۰/۸۹ به دست آمد. همچنین قزلسفلو، علی تبار، میرزا و واشقانی فراهانی (۱۳۹۶) ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه تعهد شخصی را ۰/۶۸ و ضریب باز‌آزمایی آن را در فاصله دوهفته‌ای ۰/۶۷ گزارش دادند. همچنین روایی هم‌گرایی پرسشنامه تعهد شخصی با مقیاس سازگاری زناشویی با ضریب همبستگی ۰/۷۷ نشان داده شد.

۳. پرسشنامه سبک دلبستگی^۲: این مقیاس توسط هزن و شیور (۱۹۸۷) ساخته شده است. این پرسشنامه دارای ۱۵ گویه است که به هر یک از سه سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا، ۵ گویه تعلق می‌گیرد. نمره‌گذاری در مقیاس لیکرت از هرگز (نمره ۰) تا تقریباً همیشه (نمره ۴) صورت می‌گیرد. هزن و شیور (۱۹۸۷) پایایی باز آزمایی کل پرسشنامه را ۰/۸۱ و پایایی آلفای کرونباخ را ۰/۷۸ گزارش داده‌اند. پایایی آلفای کرونباخ این پرسشنامه در پژوهش رحیمیان بوگر، نوری، عریضی، انوری و فروغی مبارکه (۱۳۸۶) برای کل آزمون، سبک

1. Personal commitment questionnaire
2. Adult Attachment Questionnaire (AAQ)

دوسوگرا، سبک اجتنابی و سبک ایمن به ترتیب، ۰/۷۵، ۰/۸۳، ۰/۸۱ و ۰/۷۷ به دست آمد که پایایی مطلوبی را نشان می‌دهد. همچنین ضرایب همبستگی پیرسون نشان داد که بین نمره آزمودنی‌ها در سبک دل‌بستگی ایمن و زیر مقیاس‌های مشکلات بین شخصی همبستگی منفی معنادار و با زیر مقیاس حرمت خود همبستگی مثبت معنادار وجود دارد (بشارت، تیکدری نژاد، بهرامی و رضازاده، ۱۳۹۱).

یافته‌ها

تعداد نمونه مورد مطالعه ۳۷۲ فرد متأهل بود؛ که از این تعداد ۲۳۳ نفر زن و ۱۳۹ نفر نیز مرد بودند. میانگین سن شرکت‌کنندگان نیز $(37 \pm 7/42)$ سال بود. از این تعداد شرکت‌کنندگان تعداد ۴۹ نفر دارای مدرک دیپلم، ۶۷ نفر فوق‌دیپلم، ۱۵۱ نفر لیسانس، ۹۰ نفر فوق‌لیسانس و ۱۵ نفر دارای مدرک دکتری بودند. همچنین میانگین مدت زمان ازدواج شرکت‌کنندگان در این مطالعه $(12 \pm 3/42)$ سال بود.

جدول (۱) ضرایب همبستگی، میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش

متغیرها	تعهد زناشویی	میانگین	انحراف استاندارد
اطمینان بخشی	۰/۶۵**	۴۵/۱۳	۱۰/۶۸
باز بودن	۰/۳۴**	۳۸/۲۰	۹/۱۵
مدیریت تعارض	۰/۴۸**	۲۶/۸۱	۶/۰۸
تقسیم وظایف	۰/۲۸**	۲۶/۷۸	۵/۲۶
مثبت نگری	۰/۳۷**	۱۱/۱۹	۲/۲۸
نصیحت	۰/۳۱**	۱۱/۳۹	۲/۱۶
شبکه اجتماعی	۰/۰۰۱	۱۱/۰۵	۲/۵۸
سبک دل‌بستگی ایمن	۰/۲۵**	۱۲/۱۹	۲/۸۱
سبک دل‌بستگی دوسوگرا	-۰/۴۶**	۶/۴۰	۳/۲۴
سبک دل‌بستگی اجتنابی	-۰/۳۹**	۷/۷۶	۲/۹۳

* $P < 0.05$ ** $P < 0.01$

همان‌طور که در جدول شماره ۱ مشاهده می‌شود، بین اطمینان بخشی ($r = 0.65$)، باز بودن ($r = 0.34$)، مدیریت تعارض ($r = 0.48$)، تقسیم وظایف ($r = 0.28$)، مثبت نگری ($r = 0.37$)، نصیحت ($r = 0.31$)، سبک دل‌بستگی ایمن ($r = 0.25$) با تعهد زناشویی رابطه مثبت و معنی‌دار و بین سبک دل‌بستگی اجتنابی ($r = -0.39$) و سبک دل‌بستگی دوسوگرا ($r = -0.46$) با تعهد زناشویی رابطه منفی معنی‌دار مشاهده می‌شود.

جهت بررسی و تبیین متغیرهای تأثیرگذار بر تعهد زناشویی، از مدل رگرسیون خطی استفاده شد. در خصوص پیش‌فرض‌های رگرسیون خطی قابل ذکر است که برای بررسی نرمال بودن متغیر وابسته از آزمون کلموگروف - اسمیرنوف استفاده گردید که با $P=0/92$ نشان از توزیع نرمال متغیر ملاک است. برای بررسی خودهمبستگی (استقلال خطاها) نیز آزمون دوربین - واتسون استفاده شد و چون آماره بین $1/5$ تا $2/5$ بود، بنابراین نتیجه نشان دهنده عدم خود همبستگی بین خطاهاست. در خصوص پیش‌فرض عدم رخداد پدیده هم خطی با توجه به این که آماره عامل تورم واریانس بین ($1 < VIF < 3$) بود، در تحلیل حاضر پدیده مذکور وجود نداشت.

جدول (۲) نتایج تحلیل رگرسیون چند متغیری گام‌به‌گام برای پیش‌بینی تعهد زناشویی

متغیر ملاک	متغیر پیش‌بین	Beta	R	Adj Rsq	Rsq CH	F CH	sig
	اطمینان بخشی	۰/۶۵	۰/۶۵	۰/۴۲	۰/۴۲	۲۷۵/۵۸	۰/۰۰۱
	دوسوگرا	-۰/۳۳	۰/۷۳	۰/۵۳	۰/۱۰	۸۴/۴۲	۰/۰۰۱
	باز بودن	۰/۳۶	۰/۷۶	۰/۵۷	۰/۰۴	۴۳/۲۶۰	۰/۰۰۱
تعهد زناشویی	ایمن	۰/۱۲	۰/۷۷	۰/۵۹	۰/۰۱	۱۳/۹۷	۰/۰۰۱
	مدیریت تعارض	۰/۰۸	۰/۷۷	۰/۵۹	۰/۰۰۵	۴/۷۵	۰/۰۳
	اجتنابی	-۰/۰۸	۰/۷۸	۰/۶۰	۰/۰۰۵	۴/۷۷	۰/۰۲
	مثبت نگری	۰/۰۸	۰/۷۸	۰/۶۰	۰/۰۰۶	۵/۳۵	۰/۰۲

* $P < 0/05$ ** $P < 0/01$

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، نتایج تحلیل رگرسیون گام‌به‌گام نشان می‌دهد که متغیرهای پیش‌بین اطمینان بخشی، سبک دلبستگی دوسوگرا، باز بودن، سبک دلبستگی ایمن، مدیریت تعارض، سبک دلبستگی اجتنابی و مثبت نگری پیش‌بین‌های معناداری برای متغیر ملاک (تعهد زناشویی) هستند. همچنین متغیرهای تقسیم وظایف، نصیحت و شبکه اجتماعی، نتوانستند تعهد زناشویی را پیش‌بینی کنند. مقادیر R و Adjusted R Square به ترتیب $0/78$ و $0/60$ به دست آمده‌اند، یعنی $0/60$ درصد واریانس متغیر ملاک (تعهد زناشویی) توسط ۷ متغیر بالا قابل تبیین است و متغیر پیش‌بین اطمینان بخشی ($\beta=0/65$) بیشترین نقش در پیش‌بینی تعهد زناشویی دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف این پژوهش بررسی نقش راهبردهای حفظ رابطه و سبک‌های دلبستگی در پیش‌بینی تعهد زناشویی بود. یافته‌های پژوهش نشان داد که بین خرده مقیاس‌های راهبردهای حفظ رابطه شامل اطمینان بخشی، باز بودن، مدیریت تعارض، تقسیم وظایف، مثبت نگری و نصیحت با تعهد زناشویی رابطه مثبت معنادار و بین خرده مقیاس شبکه اجتماعی و تعهد زناشویی رابطه معنی‌داری به دست نیامد؛ و اطمینان بخشی، باز بودن، مدیریت تعارض و مثبت نگری توان پیش‌بینی تعهد زناشویی را داشتند. نتایج این بخش پژوهش با یافته‌های پژوهش آگولوسکی و بروئر (۲۰۱۳)، رامیرز (۲۰۰۸)، کانری و استفورد (۱۹۹۲)، داینتون و آیپور (۲۰۰۲)، استفورد، داینتون و هاس (۲۰۰۰) همسو است. در توضیح رابطه بین راهبردهای حفظ رابطه با تعهد زناشویی می‌توان این‌گونه تبیین کرد که رابطه بین راهبردهای حفظ رابطه و تعهد زناشویی یک رابطه دوسویه است، به این دلیل که به خدمت گرفتن راهبردهای حفظ رابطه منجر به تعهد زناشویی می‌شود و از سویی دیگر زوجین بر مبنای سطح تعهد خود با یکدیگر رفتار می‌کنند و از راهبردهای حفظ رابطه استفاده می‌کنند (رامیرز، ۲۰۰۸). تعهد نقش مهمی در حفظ و نگهداری روابط در بسیاری از موارد بازی می‌کند. وقتی سطح تعهد زناشویی بالا باشد زوجین سطوح بالایی از راهبردهای حفظ رابطه را به کار می‌برند (استت و هامون، ۲۰۰۲). فیینی، نولر و کالان (۱۹۹۴) نشان دادند که رفتارهای حفظ کننده رابطه می‌تواند به‌عنوان مکانیزم اصلی در رضایت از زندگی زناشویی باشد. رامیرز (۲۰۰۸) گزارش کرده است که رضایت‌مندی از زندگی زناشویی، عشق و تعهد به‌عنوان نتایج رفتارهای نگهدارنده رابطه هستند؛ همچنین این عوامل خودشان نیز منجر به ادامه به‌کارگیری رفتارهای نگهدارنده روابط می‌شوند.

اطمینان بخشی و دلگرمی دادن شامل گفتگوی مستقیم با همسر درباره تعهدشان و تمایلشان به ماندن در رابطه می‌شود. زوجین با دلگرمی دادن به همدیگر، طرف مقابل را از نگرانی، اضطراب یا تردید در مورد اینکه همسر در رابطه سرمایه‌گذاری می‌کند و به آن ادامه می‌دهد یا نه خاتمه می‌دهد. اطمینان بخشی هیجان‌های منفی نسبت به رابطه را کاهش می‌دهد و باعث طولانی شدن رابطه می‌شود (نیمتز، ۲۰۱۱). همچنین توانایی برای مدیریت و حل تعارض‌ها به شکل سازنده می‌تواند یک ارتباط قوی را در روابط زوجها شکل دهد و زوجها را برای ایجاد یک رابطه صمیمی و نزدیک کمک کند (ساموهانو، ۲۰۱۳). نتایج تحقیق نیز نشان داد که باز بودن نقش مهمی می‌تواند در پیش‌بینی تعهد دارد. باز بودن بر طبق نظر مونت گومری (۱۹۸۱) رفتار ارتباطی است که به اشخاص برای درک شدن توسط دیگران کمک می‌کند. در واقع باز بودن، به اشتراک گذاشتن چیزهای هست که ما می‌دانیم، چیزهایی که فکر

می‌کنیم، چیزهایی که احساس می‌کنیم و چیزی که شما هستید، است (ایگریچ، ۲۰۰۴). بالطبع زوجینی که در چنین جوی زندگی می‌کنند روابط ماندگارتری خواهند داشت.

همچنین نتایج پژوهش نشان داد که بین سبک‌های دلبستگی ایمن با تعهد زناشویی رابطه مثبت معنی‌داری و سبک دلبستگی اجتنابی و دو سوگرا با تعهد زناشویی رابطه منفی معنی‌داری مشاهده می‌شود و سه سبک دلبستگی توان پیش‌بینی تعهد زناشویی را دارند. نتایج این تحقیق با تحقیق محمودپور، فرحبخش، حسینی و بلوچ زاده (۱۳۹۷)، (ایرنبرگ، روبرتسون و پرینگل، ۲۰۱۲)، جودی (۲۰۰۶)، پیستول و لورانس (۱۹۹۹) و کارداکتز (۲۰۰۹) همسو بود. در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت که فرد دارای سبک دلبستگی ایمن احساس می‌کند که ارزشمند بوده و ارزش مراقبت شدن و توجه از سوی دیگران را دارد. بزرگسالان با سبک دلبستگی ایمن تمایل دارند تا روابط رمانتیکشان را به صورت شاد و مورد اعتماد توصیف کنند. آن‌ها قادرند که نسبتاً آسان به دیگران نزدیک شوند و تمایل دارند که در تعامل با شریک زندگی‌شان راحت باشند. شریک‌های زندگی ایمن گرایش دارند تا تجارب رابطه‌شان را بیشتر به صورت مثبت توصیف کنند و طبیعی به نظر می‌رسد که افراد دارای سبک دلبستگی ایمن دارای تعهد بالایی باشند. افراد دارای سبک دلبستگی اجتنابی در الگوی فعال‌سازی درونی خود به این تصمیم‌گیری شناختی رسیده‌اند که خودشان ارزشمند و دوست‌داشتنی هستند ولی این دیگرانند (همسر) که کار مراقبت و پاسخگری خود را انجام نمی‌دهند و در نتیجه دیدگاهی منفی را در مورد دیگران شکل می‌دهند. این افراد در بزرگسالی از صمیمیت و نزدیک شدن به دیگران هراس دارند و از آن دوری می‌کنند (کارداکتز، ۲۰۰۹).

همچنین افراد دارای سبک دلبستگی اضطرابی از تعهد پایینی در روابط زناشویی برخوردارند. افراد دارای دلبستگی اضطرابی افرادی هستند که در الگوی فعال‌سازی درونی خود در مورد ارزش خودشان شک دارند و ارزیابی مثبت از فرد دیگر (همسر خود) دارند و دائماً به دنبال اطمینان آفرینی مجدد بوده و خود را به خاطر مشکلات رابطه سرزنش می‌کند و از همه مهم‌تر این افراد معمولاً هرگونه رفتار از همسر خود را نشانه‌ای دال بر احتمال رها شدن از سوی وی درک می‌کنند که شاید این ویژگی است که باعث می‌شود که نتوانند دارای تعهد بالایی نسبت به همسر خود باشند. از محدودیت‌های پژوهش حاضر محدود بودن نمونه و فقدان کنترل بر دیگر عوامل مؤثر بر تعهد زناشویی بود؛ از این رو پیشنهاد می‌شود که مؤلفه‌های دیگر مؤثر بر تعهد زناشویی در یک نمونه بزرگ‌تر مورد بررسی قرار گیرد تا توان تعمیم نتایج را افزایش دهد.

موازن اخلاقی

در این پژوهش موازن اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. همچنین زمان تکمیل پرسشنامه‌ها ضمن تأکید به تکمیل تمامی سؤال‌ها، شرکت‌کنندگان در مورد خروج از پژوهش در هر زمان و ارائه اطلاعات فردی مختار بودند. به آن‌ها اطمینان داده شد که اطلاعات محرمانه می‌ماند و این امر نیز کاملاً رعایت شد.

سیاسگزاری

از همکاری مسئولان و مدیران مدارس منطقه ۵ و ۱۰ تهران و همچنین تمامی شرکت‌کنندگان در پژوهش تشکر و قدردانی می‌شود.

تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسندگان، این مقاله حامی مالی و تعارض منافع ندارد.

منابع

- بشارت، محمدعلی، تیکدر نژاد، آفریده، بهرامی احسان، هادی، رضازاده، سید محمدرضا (۱۳۹۱). نقش تعدیل‌کننده سبک‌های دلبستگی در رابطه بین باورهای غیرمنطقی و مشکلات زناشویی، *دوفصلنامه مشاوره کاربردی*، ۲(۲): ۲۹-۴۴.
- رحیمیان بوگر، اسحاق، نوری، ابوالقاسم، عریضی، حمیدرضا، مولوی، حسین؛ و فروغی مبارکه، عبدالرضا. (۱۳۸۶). رابطه سبک‌های دلبستگی بزرگ‌سالی با رضایت و استرس شغلی در پرستاران. *مجله روان‌پزشکی و روانشناسی بالینی ایران*، ۱۳(۲): ۱۴۸-۱۵۷.
- قزلسفلو، مهدی، آقامیری، نسیم، آقا میری، نسترن؛ و همتی پویا، سمیه. (۱۳۹۷). ساختار عاملی، پایایی و روایی مقیاس راهبردهای حفظ رابطه در زوجین شهر تهران. *مجله سلامت اجتماعی*، ۵(۳): ۲۰۷-۲۱۶.
- قزلسفلو، مهدی، سید علی تبار، سید هادی، میرزا، مژگان؛ و واشقانی فراهانی، مریم. (۱۳۹۶). ساختار عاملی، پایایی و روایی پرسشنامه مدل سرمایه‌گذاری در روابط بین زوجین. *مجله سلامت اجتماعی*، ۵(۱): ۵۷-۶۶.
- محمودپور، عبدالباسط، فرحبخش، کیومرث، حسینی، به رزان؛ و بلوچ زاده، الهام. (۱۳۹۷). پیش‌بینی تعهد زناشویی بر اساس شیوه‌های دل‌بستگی، خودشفقتی و تحمل پریشانی. *مجله مشاوره و روان‌درمانی خانواده*، ۱(پیاپی ۲۵): ۸۴-۶۵.

احسان نیارمی، آتنا، حیدری، حسین، زارع بهرام آبادی، مهدی؛ و داوودی، حسین (۱۳۹۸). نقش میانجی‌گری تمایزیافتگی خود در رابطه بین سبک‌های دلبستگی با تعهد زناشویی. *مجله تحقیقات علوم رفتاری*، ۱۷(۴): ۷۱۴-۷۰۵.

References

- Badr, H., & Taylor, C. L. C. (2008). Effects of relationship maintenance on psychological distress and dyadic adjustment among couples coping with lung cancer. *Health Psychology, 27*(5), 616.
- Bender, A., & Ingram, R. (2018). Connecting attachment style to resilience: Contributions of self-care and self-efficacy. *Personality and Individual Differences, 130*, 18-20.
- Bogaerts, S., Daalder, A. L., Van Der Knaap, L. M., Kunst, M. J., & Buschman, J. (2008). Critical incident, adult attachment style, and posttraumatic stress disorder: A comparison of three groups of security workers. *Social Behavior and Personality: an international journal, 36*(8), 1063-1072.
- Bui, K. V. T., Peplau, L. A., & Hill, C. T. (1996). Testing the Rusbult model of relationship commitment and stability in a 15-year study of heterosexual couples. *Personality and Social Psychology Bulletin, 22*(12), 1244-1257.
- Cann, A., Norman, M. A., Welbourne, J. L., & Calhoun, L. G. (2008). Attachment styles, conflict styles and humour styles: Interrelationships and associations with relationship satisfaction. *European journal of personality, 22*(2), 131-146.
- Canary, D. J., & Stafford, L. (1992). Relational maintenance strategies and equity in marriage. *Communications Monographs, 59*(3), 243-267.
- Canary, D. J., & Stafford, L. (1994). Maintaining relationships through strategic and routine interaction.
- Maira, Y. (2013). Intimate enemies: Marital conflicts and conflict resolution styles in dissatisfied married couples. *Middle-East Journal of Scientific Research, 15*(10), 1433-1439.
- Dainton, M. (2000). Maintenance behaviors, expectations for maintenance, and satisfaction: Linking comparison levels to relational maintenance strategies. *Journal of Social and Personal Relationships, 17*(6), 827-842.
- Dainton, M. (2003). Equity and uncertainty in relational maintenance. *Western Journal of Communication (includes Communication Reports), 67*(2), 164-186.
- Dainton, M., & Aylor, B. (2002). Routine and strategic maintenance efforts: Behavioral patterns, variations associated with relational length, and the prediction of relational characteristics. *Communication Monographs, 69*(1), 52-66.
- Denes, A., Dhillon, A., & Speer, A. C. (2017). Relational maintenance strategies during the post sex time interval. *Communication Quarterly, 65*(3), 307-332.
- Edenfield, J. L., Adams, K. S., & Briihl, D. S. (2012). Relationship Maintenance Strategy Use By Romantic Attachment Style. *North American Journal of Psychology, 14*(1).
- Eggerich, E. (2004). Love and respect: The love she most desires, the respect he desperately needs. Colorado Springs, CO: Integrity Publishers.

- Ehrenberg, M. F., Robertson, M., & Pringle, J. (2012). Attachment style and marital commitment in the context of remarriage. *Journal of Divorce & Remarriage*, 53(3), 204-219.
- Feeney, J. A., Noller, P., & Callan, V. J. (1994). Attachment style, communication and satisfaction in the early years of marriage.
- Finkel, E. J., & Campbell, W. K. (2001). Self-control and accommodation in close relationships: an interdependence analysis. *Journal of personality and social psychology*, 81(2), 263.
- Guerrero, L. K., Eloy, S. V., & Wabnik, A. I. (1993). Linking maintenance strategies to relationship development and disengagement: A reconceptualization. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10(2), 273-283.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of personality and social psychology*, 52(3), 511.
- Hoseini Hoseinabad, S. F., Ghobari Banab, B., Mashayekh, M., Sodagar, S., & Farrokhi, N. (2018). An investigation of predictive marital adjustment base of attachment styles in married women. *Journal of Community Health Research*, 7(3), 147-154.
- Hou, Y., Jiang, F., & Wang, X. (2019). Marital commitment, communication and marital satisfaction: An analysis based on actor-partner interdependence model. *International Journal of Psychology*, 54(3), 369-376
- Judy, B. A. (2006). *Understanding the contribution of relative commitment to the link between romantic attachment and jealousy*. ProQuest.
- John, N. A., Seme, A., Roro, M. A., & Tsui, A. O. (2017). Understanding the meaning of marital relationship quality among couples in peri-urban Ethiopia. *Culture, health & sexuality*, 19(2), 267-278.
- Johnson, S. L. (2009). *Individual and interdependent analyses of relational maintenance, sexual communication, and marital quality*. Arizona State University.
- Judy, B. A. (2006). *Understanding the contribution of relative commitment to the link between romantic attachment and jealousy*. ProQuest.
- Kapinus, C. A., & Johnson, M. P. (2003). The Utility of Family Life Cycle as a Theoretical and Empirical Tool Commitment and Family Life-Cycle Stage. *Journal of Family Issues*, 24(2), 155-184.
- Kardatzke, K. N. (2009). Perceived Stress, Adult Attachment, Dyadic Coping and Marital Satisfaction of Counseling Graduate Students. Unpublished doctoral dissertation, University of North Carolina.
- Ledbetter, A. M. (2017). Relational maintenance behavior and shared TV viewing as mediators of the association between romanticism and romantic relationship quality. *Communication Studies*, 68(1), 95-114.
- Mansson, D. H. (2020). Grandchildren's perceptions of grandparents' use of relational maintenance behaviors. *The International Journal of Aging and Human Development*, 91(2), 127-148.
- Masters, A. (2008). Marriage, commitment and divorce in a matching model with differential aging. *Review of Economic Dynamics*, 11(3), 614-628.

- Montgomery, B. M. (1981). The form and function of quality communication in marriage. *Family Relations*, 21-30.
- Nimtz, M. A. (2011). *Satisfaction and contributing factors in satisfying long-term marriage: A phenomenological study* (Doctoral dissertation, Liberty University).
- Kurdek, L. A. (2000). Attractions and constraints as determinants of relationship commitment: Longitudinal evidence from gay, lesbian, and heterosexual couples. *Personal Relationships*, 7(3), 245-262.
- Ogolsky, B. G., & Bowers, J. R. (2013). A meta-analytic review of relationship maintenance and its correlates. *Journal of Social and Personal Relationships*, 30(3), 343-367.
- Pistole, M. C., & Vocaturo, L. C. (1999). Attachment and Commitment in College Students' Romantic Relationships. *Journal of College Student Development*, 40(6), 710-20.
- Ramirez, A. (2008). An examination of the tripartite approach to commitment: An actor-partner interdependence model analysis of the effect of relational maintenance behavior. *Journal of Social and Personal Relationships*, 25(6), 943-965.
- Rusbult, C. E., Martz, J. M., & Agnew, C. R. (1998). The investment model scale: Measuring commitment level, satisfaction level, quality of alternatives, and investment size. *Personal relationships*, 5(4), 357-387.
- Somohano, V. C. (2013). *Mindfulness, attachment style and conflict resolution behaviors in romantic relationships* (Doctoral dissertation, Humboldt State University).
- Sprecher, S. (2001). Equity and social exchange in dating couples: Associations with satisfaction, commitment, and stability. *Journal of Marriage and Family*, 63(3), 599-613.
- Stafford, L., Dainton, M., & Haas, S. (2000). Measuring routine and strategic relational maintenance: Scale revision, sex versus gender roles, and the prediction of relational characteristics. *Communications Monographs*, 67(3), 306-323.
- Stets, J. E., & Hammons, S. A. (2002). Gender, control, and marital commitment. *Journal of Family Issues*, 23(1), 3-25.
- Sayadi, M., & Madani, Y. (2017). Effectiveness of emotionally focused couple therapy on marital commitment and couple burnout in infertile couples. *Journal of Education Community Health*, 4(3), 26-37.
- Thomas, E. L. (2009). *The interrelationships between adult attachment style, commitment, frequency of, variety, and motivation for sexual behaviors in non-married, dating relationships* (Doctoral dissertation, NORTHERN ILLINOIS UNIVERSITY).
- Wearden, A., Peters, I., Berry, K., Barrowclough, C., & Liversidge, T. (2008). Adult attachment, parenting experiences, and core beliefs about self and others. *Personality and Individual Differences*, 44(5), 1246-1257.

پرسشنامه راهبردهای حفظ رابطه

کاملاً موافقم	موافقم	تا حدودی موافقم	نه مخالفم نه موافقم	تا حدودی مخالفم	مخالفم	کاملاً مخالفم	عبارت‌ها
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۱. به همسر می‌گویم که "دوستت دارم".
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲. من عشقم را به همسر نشان می‌دهم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۳. تصور می‌کنم که ازدواج ما آینده مطمئنی دارد.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۴. به همسر می‌گویم که چقدر برای من اهمیت دارد.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۵. در مورد برنامه‌هایمان برای آینده با همسر صحبت می‌کنم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۶. به همسر تأکید می‌کنم که به او متعهد هستم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۷. به همسر نشان می‌دهم که چقدر برایم اهمیت دارد.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۸. من در مورد وقایع آینده با همسر صحبت می‌کنم (از قبیل بچه‌دار شدن، سالگردهای مهم، برنامه‌های دوران بازنشستگی و ...).
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۹. من همسر را تشویق می‌کنم تا احساساتش را با من در میان بگذارد.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۱۰. به سادگی به همسر می‌گویم که چه احساسی درباره رابطه‌مان دارم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۱۱. در مورد ترس‌ها و دل‌نگرانی‌هایم با همسر صحبت می‌کنم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۱۲. آنچه را که از رابطه‌مان می‌خواهم یا نیاز دارم را آشکارا ابراز می‌کنم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۱۳. من دوست دارم گفتگوهای مکرری درباره رابطه‌مان داشته باشیم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۱۴. من احساساتم را به راحتی ابراز می‌کنم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۱۵. درباره شرایط فعلی زندگی‌مان با همسر صحبت می‌کنم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۱۶. وقتی که اشتباهی می‌کنم، عذرخواهی می‌کنم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۱۷. من در چگونگی مدیریت اختلافاتمان همکاری می‌کنم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۱۸. من به همسر گوش می‌دهم و تلاش می‌کنم قضاوت نکنم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۱۹. من همسر را درک می‌کنم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲۰. در رابطه با همسرم بردبار و بخشنده هستم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲۱. در تکالیفی که باید انجام شوند، به اندازه برابر کمک می‌کنم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲۲. من پیشنهاد انجام کارهایی را می‌دهم که وظیفه من نیستند. (من مسئولیتی در برابرش ندارم).
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲۳. کارهایی را که باید انجام دهیم را عادلانه قسمت می‌کنم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲۴. من مسؤلیت‌های مربوط به منزل را انجام می‌دهم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲۵. من از وظایفم شانه خالی نمی‌کنم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲۶. در رابطه با همسرم خوش‌رو و مثبت هستم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲۷. من سعی می‌کنم وقتی که با هم هستم شاد و باروحیه باشم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲۸. من به همسر چیزی را که فکر می‌کنم او باید در مورد مشکلاتش انجام دهد را می‌گویم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲۹. در مورد اموری که در زندگی همسر در جریان (تأثیرگذار) است، نظر می‌دهم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۳۰. علاقه‌مندم که زمانی را با دوستان مشترکمان بگذرانیم.
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۳۱. من برای دوستان و بستگان مشترکمان اهمیت قائلم.

پرسشنامه سبک دلبستگی هازن و شیور

گویه‌ها					
هرگز	به ندرت	بعضی وقت‌ها	اغلب وقت‌ها	تقریباً همیشه	
۱	۲	۳	۴	۵	۱. برایم مشکل است به دیگران دلبسته شوم
۱	۲	۳	۴	۵	۲. برایم مشکل است به دیگران اعتماد کنم

۱	۲	۳	۴	۵	۳. از این که به دیگران نزدیک شوم، احساس ناراحتی می‌کنم
۱	۲	۳	۴	۵	۴. از این که دیگران زیاد نزدیک شوند، احساس ناراحتی می‌کنم
۱	۲	۳	۴	۵	۵. وقتی نیاز دارم با دیگران تعامل نمایم، آن‌ها قابل دسترس نیستند
۱	۲	۳	۴	۵	۶. از این که به دیگران دلبسته شوم، خوشحال می‌شوم
۱	۲	۳	۴	۵	۷. وقتی نیاز دارم با دیگران تعامل نمایم، در دسترس هستند
۱	۲	۳	۴	۵	۸. از این که توسط دیگران طرد شوم، نگران نیستم
۱	۲	۳	۴	۵	۹. برایم راحت است با دیگران صمیمی و نزدیک شوم
۱	۲	۳	۴	۵	۱۰. از این که دیگران به من دلبسته شوند، خوشحال می‌شوم
۱	۲	۳	۴	۵	۱۱. مطمئن نیستم بتوانم به دیگران دل ببندم یا دلبسته شوم
۱	۲	۳	۴	۵	۱۲. از این که اعضای خانواده و سایر افراد دیگر مرا دوست ندارند، نگرانم
۱	۲	۳	۴	۵	۱۳. من دوست دارم با دیگران رابطه صمیمی داشته باشم، ولی دیگران به رابطه صمیمی با من تمایل ندارند
۱	۲	۳	۴	۵	۱۴. از این که اعضای خانواده و سایر افراد دیگر تمایل ندارند در کنارم باشند، نگرانم
۱	۲	۳	۴	۵	۱۵. تمایل دارم با فرد دیگری پیوند یابم

پرسشنامه تعهد شخصی

کاملاً موافقم	موافقم	تا حدودی موافقم	نه مخالفم نه موافقم	تا حدودی مخالفم	مخالفم	کاملاً مخالفم	عبارت‌ها
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۱. می‌خواهم رابطه‌مان مدت بسیار زیادی به طول بینجامد
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲. در حفظ رابطه خود با همسر متعهد هستم
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۳. اگر رابطه‌مان در آینده نزدیک به پایان برسد ناراحت نخواهم شد
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۴. احتمالش هست که در طول یک سال آینده رابطه‌ای را با شخص دیگری آغاز کنم
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۵. من حس می‌کنم شدیداً به رابطه‌مان وابسته‌ام - احساس می‌کنم پیوندی قوی با همسر دارم
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۶. می‌خواهم رابطه‌مان تا ابد ادامه پیدا کند
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۷. من به آینده بلندمدت رابطه‌ام گرایش دارم (برای مثال بودن با همسر را در چند سال آینده تصور می‌کنم)

Prediction of marital commitment: Attachment style and Relational Maintenance Behavior

Mehdi Ghezelsefloo¹

Abstract

Aims: The aim of the present study was to examine the role of relational maintenance behavior and attachment style in predicting marital commitment. **Method:** The statistical population was all people married in Tehran city that 372 married people (233 women and 139 men) were selected by multiple cluster sampling. The data collection instrument was Relational maintenance behavior measure (Stafford, Dainton, & Haas, 2000), Adult attachment questionnaire (Hazan, & Shaver, 1987), and personal commitment subscale from The Investment Model Scale (Rusbult, Martz & Agnew, 1998). **Result:** The results showed that there is a significant positive relationship between subscale assurance, openness, conflict management, share task, positivity, advice, and secure attachment with marital commitment and there is a significant negative correlative between avoidance and anxiety attachment style with marital commitment. Also, multiple regression analyses showed that four subscales relational maintenance behavior (assurance, openness, conflict management, and positivity) and attachment style (secure, avoidance and anxiety) can predict marital commitment ($P=0.05$). **Conclusion:** According to these findings, can conclude that relational maintenance behavior and attachment style impact marital commitment.

Keywords: *relational maintenance behavior, attachment style, marital commitment*

1 . Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Humanities, Gonbad Kavous University, Iran.
m.ghezelsefloo@gonbad.ac.ir